



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE”**

**Aprobat:**  
Hotărârea Senatului Academiei  
„Ștefan cel Mare” a MAI,  
proces-verbal nr. 3 din 04.03.2016

**Republicat:**  
Hotărârea Senatul Academiei  
„Ștefan cel Mare” a MAI,  
proces-verbal nr. 6 din 10.06.2021

**Modificat:**  
Hotărârea Senatului Academiei  
„Ștefan cel Mare” a MAI,  
proces-verbal nr. 2 din 13.11.2024

**REGULAMENTUL**

**cu privire la organizarea și desfășurarea studiilor superioare de doctorat  
în cadrul Școlii doctorale „Științe penale și drept public”  
a Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne**

**CHIȘINĂU 2024**

## **Capitolul I**

### **DISPOZIȚII GENERALE**

1. Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea studiilor superioare de doctorat în cadrul Școlii doctorale „Științe penale și drept public” (denumit în continuare – Regulament) are drept obiect de reglementare procedurile și standardele de organizare și desfășurare a studiilor superioare avansate în cadrul Școlii doctorale Științe penale și drept public. Este elaborat în baza următoarelor acte normative: Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 // Monitorul Oficial nr. 319-324/634 din 24.10.2014; Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III // Monitorul Oficial nr. 386-396; Ordinul Ministerului Educației cu privire la aprobarea recomandărilor-cadru pentru dezvoltarea planurilor de învățământ la ciclul III, studii superioare de doctorat din 06.03.2016; Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 514 din 5 decembrie 2017 cu privire la aprobarea Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat din 23.10.2019; Hotărârea Guvernului nr. 497 cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice etc.

2. Regulamentul este elaborat de Consiliul Școlii Doctorale prin consultarea tuturor conducătorilor de doctorat, membri ai școlii respective.

3. Prezentul Regulament poate fi completat și cu alte metodologii, standarde și proceduri interne elaborate în conformitate cu legislația în vigoare orientate spre asigurarea calității instruirii în cadrul studiilor superioare de doctorat (ciclul III) și a respectării principiilor legalității, profesionalismului, imparțialității etc.

## **Capitolul II**

### **PROGRAMUL DE PREGĂTIRE UNIVERSITARĂ AVANSATĂ**

4. Programul de pregătire universitară avansată reprezintă un ansamblu de discipline și activități pe care studentul-doctorand este obligat să-l parcurgă în anul I de studii doctorale, pe parcursul a două semestre. Calendarul academic în baza căruia se desfășoară procesul de studii în cadrul Școlii doctorale „Științe penale și de drept public” este afișat pe site-ul web oficial al instituției.

5. Obiectivul principal al programului de pregătire universitară avansată este formarea studenților-doctoranzi în vederea dobândirii unor competențe de cercetare științifică și abilități de utilizare a cunoașterii științifice, și anume:

- 1) cunoașterea avansată a domeniului specific;
- 2) capacitatea de identificare, formulare și soluționare a problemelor de cercetare;
- 3) extinderea sau redefinirea cunoștințelor existente în domeniu sau la interferență cu alte domenii;
- 4) avansarea în managementul cercetărilor și proiectelor științifice;
- 5) demonstrarea calităților de leadership și de inovație în contexte imprevizibile;
- 6) asigurarea progresului social și promovarea eticii;
- 7) utilizarea eficientă a tehnologiei informației și comunicării;
- 8) abilități de relaționare socială și de lucru în echipă etc.

6. Programul de pregătire bazat pe studii avansate asigură obținerea a 60 de credite ECTS.

7. Participarea unui student-doctorand la programul de pregătire avansată și alegerea elementelor de studiu din cadrul acestui program sunt stabilite până la admitere, în baza

Proiectului de cercetare elaborat de către doctorand și coordonatorul de doctorat. Îngrădirea acestei opțiuni a conducătorului de doctorat este interzisă.

8. Traseul academic al studenților doctoranzi este reflectat în Planurile de învățământ elaborate pe specialități și Proiectul de cercetare elaborat de doctorand și coordonatorul de doctorat. Planurile de învățământ sunt afișate pe site-ul web oficial al instituției.

9. Programul de studii doctorale avansate însumează 40 de credite ECTS obținute la unitățile de curs orientate spre specialitate și 20 de credite ECTS obținute la activități de cercetare sub îndrumarea conducătorului de doctorat. Planurile de învățământ includ 4 unități de curs, dintre care 2 cu titlu obligatoriu, 1 de specialitate și 1 la libera alegere.

10. Activitățile didactice auditoriale din cadrul programului de studii doctorale avansate (prelegeri, seminare, ore practice) se desfășoară de regulă în sălile de studii și laboratoarele Academiei „Ștefan cel Mare”, dar pot fi realizate și în format online cu aprobare din partea Consiliului Școlii doctorale. Limba de studii este *limba română*.

11. Orele auditoriale sunt înregistrate în cataloagele grupelor academice, formate pe specialități.

12. Activitatea individuală a studenților-doctoranzi în raport cu unitățile de curs este ghidată de titularul disciplinei, coordonatorul de doctorat și, eventual, de membrii comisiei de îndrumare. Fondul de distribuție a timpului pentru activitatea individuală este asigurat de titularul disciplinei și se materializează prin: studiul literaturii de specialitate, autopregătire, elaborarea de proiecte, referate, prezentări, articole științifice, studii de caz etc. Titularul este obligat să identifice forme de activitate individuală în Fișele disciplinelor, care ar justifica numărul de ore alocat prin Planurile de învățământ.

13. Studentul-doctorand poate opta pentru parcurgerea în mod independent a cursurilor universitare din cadrul studiilor superioare avansate puse la dispoziție de Școala doctorală. Această opțiune, însă, nu îl scutește pe doctorand de obligația de a susține evaluările de promovare a cursurilor incluse în Planurile de învățământ.

14. Testele de evaluare a cursurilor sunt susținute în a II-a sesiune, iar rezultatele sunt consemnate în mod obligatoriu în cataloagele grupelor academice. Examenele de promovare a cursurilor sunt organizate și susținute în cea de a II-a sesiune. *Nota minimă de promovare la examenul de specialitate este 8, la celelalte examene – 7.*

15. Testele de examinare vor urmări *evaluarea competențelor profesionale, de conținut, cognitive și de cercetare, precum și a unor competențe transversale*. Testele de examinare sunt aprobate în cadrul Catedrelor de specialitate la care poate fi atribuită disciplina aferentă.

16. În caz de contestare a rezultatului obținut în urma evaluării, studentul-doctorand, în decurs de 24 de ore de la anunțarea calificativului, depune o cerere de reexaminare în adresa Școlii doctorale, în baza căreia va fi creată o Comisie de reexaminare, formată din trei membri: conducători de doctorat și titulari ai Școlii doctorale. Calificativul stabilit de Comisia de reexaminare nu poate fi mai mic decât cel obținut în urma examinării primare.

17. Creditele transferabile dobândite în cadrul Programului de pregătire universitară avansată sunt înregistrate în borderouri și procese verbale.

18. Pentru doctoranzii care nu au promovat examenul și testele se organizează sesiuni de recuperare. Nepromovarea examenelor și a testelor sau absența nemotivată a doctorandului la aceste sesiuni repetate constituie temei de exmatriculare de la studii.

19. În cazuri excepționale (boală, concediu de îngrijire a copilului, stagii și deplasări internaționale etc.), documentate în scris și acte doveditoare, studentul-doctorand poate susține examenul conform unui orar individual, aprobat de directorul Școlii doctorale.

20. Creditele obținute într-un program de master sau parcurgerea unor stagii anterioare de doctorat și/sau a unor stagii de cercetare științifică, desfășurate în țară sau în străinătate, în universități ori în organizații din sfera cercetării și inovării, pot fi transferate programului de pregătire avansată.

21. Transferul de credite din programe de studii superioare de masterat și/sau recunoașterea experiențelor de cercetare anterioare admiterii în programul de doctorat sunt propuse de conducătorul de doctorat și se aprobă de Consiliul Școlii Doctorale. Pentru justificarea acestora, studentul-doctorand prezintă Consiliului Școlii Doctorale acte confirmative (diplomă, supliment, ordine de înmatriculare și exmatriculare, programe de studii etc.).

22. Activitatea de cercetare pe parcursul anului I de studii se realizează sub îndrumarea nemijlocită a conducătorului de doctorat. Cercetarea științifică a doctorandului se realizează prin două activități de bază, autentificate fiecare cu câte 6 credite transferabile: *elaborarea și susținerea proiectului desfășurat de cercetare științific și alte activități individuale cu caracter științific.*

23. Proiectul științific de cercetare reprezintă o introducere în tema tezei de doctorat și de schițare a activităților de cercetare care definesc traseul academic de elaborare a tezei de doctorat. *Elementele structurale ale Proiectului științific sunt:* actualitatea și obiectivele temei; cadrul teoretic; probleme ce urmează a fi soluționate și impactul temei de cercetare; metodologia utilizată; planificarea strategică a activităților de cercetare; bibliografie (Anexa nr. 1).

24. Proiectul științific urmează a fi planificat pentru 3 ani în cazul studiilor cu frecvență la zi și 4 ani în cazul studiilor cu frecvență redusă, cu descrierea amănunțită a etapelor pe care le parcurge cercetarea.

25. La compartimentul activități științifice individuale, studentul-doctorand va realiza o serie de activități de cercetare materializate în elaborarea și publicarea de articole științifice, participarea la conferințe științifice, mese rotunde, simpozioane etc., care pot fi cuantificate în ECTS potrivit Anexei nr. 2.

26. Rezultatele activităților științifice, cu anexele justificative (certificate de participare, programe ale manifestărilor științifice, articole, comunicări științifice și studii publicate etc.), vor fi materializate într-un Raport de cercetare științifică (Anexa nr. 3).

27. Proiectul și raportul de cercetare se susțin la sfârșitul primului an de studii în fața conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare.

28. Susținerea constă dintr-o sesiune de întrebări și răspunsuri pe marginea proiectului și activităților științifice realizate.

29. Proiectul științific și raportul științific va fi apreciat de către Comisia de evaluare cu calificativul „admis”, echivalent a 6 credite transferabile pentru proiectul de cercetare științifică și 12 credite pentru raportul privind activitatea științifică (Anexa nr. 4), iar în cazul obținerii calificativului „respins”, va fi organizată o susținere repetată.

30. În cazul respingerii proiectului sau a referatului științific (care a obținut calificativul „nesatisfăcător”), studentul-doctorand le poate reface și susține repetat doar o singură dată, urmând aceeași procedură, în termen de 3 luni de la data respingerii.

31. În cazul în care proiectul și raportul științific este respins a doua oară, studentul-doctorand este propus pentru exmatriculare.

### Capitolul III

## PROGRAMUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

32. Programul de cercetare științifică pentru doctoranzii de la învățământ cu frecvență are o durată de 2 ani (patru semestre) și însumează în total 120 de credite.

33. Pentru studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență redusă, durata programului de cercetare științifică este de 3 ani. Cele 120 de ECTS sunt repartizate câte 40 de credite pe 3 ani de studii (6 semestre), potrivit Planului de învățământ

34. Obiectivul principal al programului de cercetare este formarea doctoranzilor în vederea aplicării și valorificării competențelor de elaborare a cercetărilor științifice, și anume:

- 1) aplicarea eficientă a metodelor de cercetare;
- 2) fundamentarea unor noi cunoștințe;
- 3) examinare critică și valorificarea lucrărilor științifice
- 4) analiză critică și sinteza instituțiilor, proceselor și fenomenelor juridice;
- 5) argumentarea inovațiilor științifice;
- 6) comunicarea și transmiterea cunoștințelor științifice;
- 7) stăpânirea procedeelelor și soluțiilor noi în cercetare în domeniul specific;
- 8) implementarea la nivel legislativ și aplicativ a cunoștințelor și rezultatelor cercetărilor științifice etc.

35. Programul de cercetare științifică presupune realizarea de către doctorand a proiectului științific, stabilit împreună cu conducătorul de doctorat și Comisa de îndrumare. Fiecare conducător de doctorat va decide asupra formei de realizare a programului de cercetare științifică (publicații, articole, participări la conferințe etc.).

36. Este obligatorie elaborarea și prezentarea a *cel puțin 3 referate de cercetare științifică*, fragmente ale tezei de doctorat. Pentru forma de învățământ cu frecvență, elaborarea și susținerea primelor două referate va avea loc în anul II de studii, iar cel de al treilea – în anul III de studii. Pentru forma de învățământ cu frecvență redusă, elaborarea și susținerea primului referat va avea loc la finele anului II de studii, iar a celorlalte două – în anul III de studii (Anexa nr. 5).

37. Referatele se vor deține de către conducătorul de doctorat în dosarul personal al doctorandului.

38. În afară de referate, la sfârșitul fiecărui an de studii studenții-doctoranzi, potrivit procedurilor operaționale aprobate de Școala doctorală, vor întocmi Rapoarte pentru activitatea științifică desfășurată sub ghidarea conducătorului de doctorat (Anexa nr. 3). La acestea vor fi anexate documente și materiale justificative ale prestației științifice a doctorandului: programe ale manifestărilor științifice la care a participat studentul-doctorand, articole, studii și comunicări științifice publicate, materiale științifico-didactice etc. Rapoartele pentru activitatea științifică se vor deține de către conducătorul de doctorat în dosarul personal al doctorandului.

39. Referatele și rapoartele științifice vor fi elaborate în conformitate cu metodologia elaborată și aprobată de Consiliul Școlii Doctorale.

40. Referatele și rapoartele științifice vor fi susținute în fața unei Comisii de evaluare, formată din conducătorul de doctorat al tezei și membrii Comisiei de îndrumare

41. Susținerea de către studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență a referatelor se va desfășura în următoarea ordine: primul referat – în semestrul III al anului II de studii; al doilea referat – în semestrul V al anului II de studii și al treilea referat – în semestrul V al anului III de studii. La forma de învățământ cu frecvență redusă, primul referat se va susține în

semestrul IV al anului II de studii; al doilea referat – în semestrul V al anului III de studii și al treilea referat – în semestrul VI al anului III de studii.

42. Studentul-doctorand promovat la anul II de studii (forma de învățământ cu frecvență) sau anul III (forma de învățământ cu frecvență redusă), care a finalizat teza de doctorat poate solicita susținerea înainte de termen a referatelor și a rapoartelor științifice.

43. Cererea de susținere înainte de termen a referatelor și a rapoartelor științifice (Anexa nr.72) va fi aprobată de către Consiliul Științific.

44. În cazul susținerii înainte de termen a referatelor și rapoartelor științifice Comisa de evaluare va putea acorda credite în avans doctorandului.

45. Acordarea creditelor în avans oferă dreptul doctoratului de a susține teza de doctorat înainte de termen (Anexa nr.7<sup>3</sup>), cu condiția că a acumulat numărul minim de 140 credite pentru declanșarea procedurilor de susținere a tezei de doctorat.

46. Prezentarea de către studenții-doctoranzi de la secția zi a rapoartelor de cercetare științifică se va desfășura în următoare ordine: primul raport – în semestrul IV al anului II de studii, iar al doilea – în semestrul VI al anului III de studii. La frecvență redusă, primul raport se va prezenta în semestrul IV al anului II de studii, iar cel de al doilea – în semestrul VI al anului III de studii.

47. Rezultatele susținerii referatelor și rapoartelor științifice vor fi consemnate în procesele-verbale tip potrivit Anexelor nr. 5 și nr. 5<sup>1</sup>.

48. Prezentările referatelor și rapoartelor științifice se evaluează printr-un calificativ: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

49. Pentru susținerea referatelor cu calificativul „foarte bine”, „bine” sau „satisfăcător”, Comisia de evaluare va acorda 15 credite transferabile ECTS, iar pentru susținerea rapoartelor științifice – 5/10 credite transferabile ECTS.

50. După susținerea referatelor și rapoartelor se va întocmi un proces-verbal, care va fi anexat la dosarul doctorandului.

51. În cazul respingerii unui referat sau raport (care a obținut calificativul „nesatisfăcător”), studentul-doctorand îl poate reface și susține doar o singură dată, urmând aceeași procedură, în termen de 3 luni de la data respingerii.

52. În cazul în care raportul este respins a doua oară, studentul-doctorand este propus pentru exmatriculare.

#### **Capitolul IV**

#### **TEZA DE DOCTORAT ȘI FINALIZAREA STUDIILOR DOCTORALE**

53. Titlul tezei de doctorat este stabilit de comun acord de către candidatul la studiile superioare de doctorat și conducătorul de doctorat, prin elaborarea prealabilă a unui proiect de cercetare.

54. Evaluarea proiectului prealabil al tezei de doctorat se face în cadrul concursului de admitere. După admitere, titlul tezei de doctorat este avizat de Consiliul Școlii Doctorale și aprobat de Senatul Academiei „Ștefan cel Mare”.

55. Titlul tezei de doctorat poate fi modificat la libera alegere a studentului-doctorand, prin consultare cu conducătorul de doctorat, până în momentul finalizării anului III de studii. În anul IV de studii se interzice modificarea titlului tezei de doctorat.

56. Redactarea sau concretizarea titlului tezei, adică reformularea acestuia cu referire la același subiect de cercetare, prin precizarea sau schimbarea unor termeni ori expresii utilizate, se admite pe toată durata studiilor superioare de doctorat, cu prezentarea motivului survenit.

57. Pentru modificarea sau redactarea titlului tezei, studentul-doctorand va depune o cerere motivată în adresa Consiliului Școlii Doctorale, iar în cazul avizului pozitiv din partea CȘD, Senatul Academiei va opera modificarea sau redactarea titlului tezei.

58. La cererea motivată a studentului-doctorand, precum și în cazul în care se constată indisponibilitatea conducătorului de doctorat, Consiliul Școlii Doctorale decide schimbarea conducătorului de doctorat, cu înaintarea avizului motivat spre aprobare Senatului Academiei. Va fi desemnat un alt conducător al tezei de doctorat atunci când se va constata neîndeplinirea obligațiilor legale sau contractuale asumate de către acesta ori pentru alte motive care vizează raportul de îndrumare dintre conducătorul de doctorat și studentul-doctorand.

59. Conducătorul tezei de doctorat va fi schimbat și în cazul intervenirii unor împrejurări sau factori care fac imposibilă ghidarea pe viitor a studentului-doctorand precum ar fi decesul, îmbolnăvirea însoțită de incapacitatea de muncă, emigrare etc.

60. Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite prin Ordinul cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului (Ordinul MECC nr. 1078 din 27.12.2016); Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (Hotărârea de Guvern nr. 497 din 23.10.2019) și Ghidului de elaborare și redactare a tezelor de doctorat aprobat de Consiliul Științific al Academiei „Ștefan cel Mare”.

61. Teza de doctorat se susține, de regulă, în anul III de studii la forma de învățământ cu frecvență la zi sau la anul IV de studii la forma de învățământ cu frecvență redusă.

62. Cu acceptarea conducătorului de doctorat și a membrilor Comisiei de îndrumare și în condițiile acordării creditelor în avans, teza de doctorat poate fi susținută până la în anul III de studii (forma de învățământ cu frecvență) sau până la anul IV (forma de învățământ cu frecvență redusă).

63. Teza va fi supusă în mod obligatoriu examinării antiplagiat.

64. Consiliul Științific, la propunerea Consiliului Școlii Doctorale, va stabili formatul-tip al tezei de doctorat, care poate include elemente de structură și de formatare grafică, studentul-doctorand având obligația respectării respectivului format-tip.

65. Teza de doctorat are la bază *minimum 5 publicații științifice* înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice recunoscute de ANACEC și cel puțin 2 articole publicate în lucrările conferințelor științifice, din care una internațională.

66. Studentul-doctorand este autorul tezei de doctorat și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate în teză, precum și a opiniilor exprimate în teză.

67. Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

68. Teza de doctorat, împreună cu anexele, este un document public și se redactează și în format digital. Teza de doctorat și rezumatul tezei se publică pe site-ul ANACEC cu *cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică*, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

69. Protecția drepturilor de proprietate intelectuală asupra tezei de doctorat se asigură în conformitate cu prevederile legislației din domeniu.

70. Evaluarea preliminară se realizează în cadrul ședinței preliminare de evaluare a tezei de doctorat cu participarea conducătorului de doctorat, a membrilor Comisiei de îndrumare și a cel

puțin 2/3 din componența membrilor Catedrei de specialitate, în domeniul căreia este elaborată teza de doctorat.

71. Ședința preliminară se consideră deliberativă în absența motivată a unui membru al Comisiei de îndrumare, cu condiția prezentării *în termen de până la 5 zile* a unui aviz scris, prin care acesta să-și manifeste acordul sau dezacordul privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat (Anexa nr. 6).

72. Ședința preliminară de evaluare a tezei de doctorat este convocată *în termen de 30 de zile calculate din momentul depunerii cererii* de către studentul-doctorand în adresa Școlii doctorale (Anexa nr. 7), cu anexarea *Listei actelor depuse pentru evaluarea preliminară a tezei de doctorat* (Anexa nr. 8).

73. Ședința de susținere preliminară a tezei de doctorat este prezidată de către șeful Catedrei de specialitate și se desfășoară cu respectarea următoarelor elemente obligatorii:

- 1) conducătorul de doctorat prezintă traseul academic al doctoratului, cu referire specială la realizarea programului de cercetare științifică;
- 2) autorul tezei, pe parcursul a 20-30 de minute prezintă principalele idei/ rezultate științifice/ concluzii/ recomandări cuprinse în teza de doctorat;
- 3) sesiunea de întrebări și răspunsuri;
- 4) conducătorul de doctorat prezintă rezoluția cu privire la raportul de similitudini;
- 5) conducătorul științific și membrii Comisiei de îndrumare își prezintă opiniile referitoare la noutatea și originalitatea lucrării, suportul metodologic al lucrării, relevanța științifică a lucrării, respectarea cerințelor stabilite în Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului, respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului), numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice. În caz de absență a unui membru al Comisiei de îndrumare, conducătorul de doctorat aduce la cunoștință avizul în scris al acestuia cu privire la calitatea tezei de doctorat;
- 6) dezbaterea științifică, în cadrul căreia membrii Catedrei de specialitate și alți participanți la examinarea prealabilă a tezei de doctorat își expun părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei cercetate;
- 7) autorul tezei răspunde la obiecțiile/sugestiile făcute;
- 8) examinarea proiectului *Acordului privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat*, elaborat de conducătorul științific și membrii Comisiei de îndrumare și a *proiectului Avizului consultativ privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat*.

74. Secretarul ședinței, desemnat de Catedra de specialitate, va întocmi un procesul-verbal de susținere prealabilă a tezei de doctorat.

75. Rezultatele evaluării preliminare a tezei de doctorat vor fi consemnate în *Acordul privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat* (Anexa nr. 11) și *Avizul consultativ privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat* (Anexa nr. 12) elaborat de către Catedra de specialitate.

76. În urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare – inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive – în timpul evaluării tezei de către conducătorul de doctorat sau de către Comisia de îndrumare, *Acordul de susținere publică* nu se obține, iar studentul-doctorand este exmatriculat.

77. Susținerea publică a tezei de doctorat poate avea loc numai după ce conducătorul de doctorat și Comisia de îndrumare și-au dat Acordul privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat în rezultatul examinării prealabile a tezei de doctorat.

78. Studentul-doctorand depune la Școala doctorală *Lista documentelor necesare pentru susținerea tezei de doctorat* (Anexa nr. 13) și *Demersul de formare a Comisiei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat*, întocmit de conducătorul de doctorat (Anexa nr. 14).

79. Componenta Comisiei de susținere publică a tezei de doctor este aprobată de Consiliul Științific/Senatul Academiei, după avizarea de către Consiliul Școlii Doctorale.

80. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri:

- 1) președintele, ca reprezentant al instituției care a înmatriculat studentul-doctorand;
- 2) conducătorul de doctorat;
- 3) cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și unul dintre care este membru al Comisiei de îndrumare al autorului tezei de doctorat, iar cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara Academiei „Ștefan cel Mare”.

81. Membrii Comisiei de doctorat au titlul de doctor/doctor habilitat și cel puțin funcția științifico-didactică de conferențiar universitar.

82. Președinte al Comisiei de doctorat poate fi desemnat titularul Academiei „Ștefan cel Mare” care deține titlul științific de doctor/doctor habilitat și titlul științifico-didactic de profesor universitar/conferențiar universitar. Președintele Comisiei de doctorat asigură desfășurarea ședinței de susținere publică a tezei de doctorat, conform prevederilor prezentului Regulament.

83. În calitate de membri ai Comisiilor de susținere publică a tezei de doctorat sunt desemnate persoane care sunt specialiști în domeniu și au publicații la problematica sau în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat.

84. Cel puțin unul dintre membrii Comisiei de doctorat a tezei de doctorat trebuie să fie autor de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale recunoscute de ANACEC.

85. În cazul susținerii tezei de doctorat, minimum doi dintre referenții oficiali vor fi din afara organizației din domeniile cercetării și inovării în care candidatul a elaborat teza de doctorat. Membrii de peste hotare ai Comisiei de doctorat a tezei pot participa în regim on-line la ședința de susținere a tezei.

86. Membrii Comisiilor de susținere publică a tezei de doctorat trebuie să nu se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat, în sensul că:

- 1) nu se află în relații de căsătorie, afinitate și rudenie până la gradul al treilea, inclusiv cu candidatul, cu conducătorul de doctorat/ consultantul științific de postdoctorat al acestuia sau cu alți membri ai Comisiei;
- 2) nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.

87. Consiliul Școlii Doctorale, convocat de directorul ȘD, la propunerea conducătorului de doctorat, *în termen de cel mult 10 zile lucrătoare*, ia decizia privind componența nominală a Comisiei de doctorat.

88. Decizia respectivă este prezentată spre aprobare Senatului sau Consiliului Științific al Academiei „Ștefan cel Mare”.

89. Comisia de doctorat este asistată, fără drept de vot, de un secretar, desemnat ad-hoc de Consiliul Școlii doctorale din rândul membrilor Școlii doctorale sau a catedrelor de specialitate.

Secretarul Comisiei de doctorat este responsabil de organizarea ședinței de susținere publică a tezei de doctorat și asigurarea legalității de desfășurarea a procedurilor, conform prevederii prezentului regulament, și perfectarea post-susținere a dosarului pretendentului la titlul de doctor pentru a fi depus la ANACEC.

90. Fiecare dintre membrii Comisiei de doctorat depune la Școala doctorală acordul în scris (Anexa nr. 15) și CV-ul în format EUROPAS (inclusiv lista publicațiilor aferente temei tezei de doctorat).

91. Comisia de doctorat, în cazul unei ședințe prealabile organizate nu mai devreme de 30 de zile de data susținerii publice a tezei, stabilește ora și locul susținerii tezei și aprobă publicarea rezumatului. Dezbaterile și rezultatele votării sunt fixate în *procesul-verbal al Ședinței prealabile a Comisei de doctorat* (Anexa nr. 17).

92. Câte un exemplar al tezei și al rezumatului vor fi depuse și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova și la Biblioteca generală „Tudor Roșca” din cadrul Academiei „Ștefan cel Mare”, str. Gh. Asachi 21.

93. Doctorandul expediază rezumatul tezei la instituțiile de specialitate conform listei elaborată de Consiliul Școlii doctorale *cu cel puțin 30 de zile până la data susținerii tezei* (Anexa nr. 27).

94. Studentul-doctorand solicită ANACEC (Anexa nr. 18), *cu cel puțin 30 de zile până la data susținerii tezei*, să plaseze teza și rezumatul pe pagina web a ANACEC.

95. Școala doctorală asigură publicarea pe site-ul web oficial Academiei „Ștefan cel Mare” a avizului privind susținerea publică a tezei *cu cel puțin 10 zile până la data susținerii tezei*. Tot atunci anunțul de rigoare se afișează la sediul Școlii doctorale.

96. Avizul privind susținerea publică include în mod obligatoriu locul, data și ora susținerii, date privind conducătorul de doctorat, adresa electronică a organizației din domeniile cercetării și inovării, și surse ale ANACEC la care pot fi transmise avize/ comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. Anunțul susținerii publice, linkul la teza în format electronic, informațiile relevante privind competențele candidatului (publicații, proiecte, stagii etc.) și informațiile privind membrii Comisiei de susținere publică a tezei sunt afișate pe site-ul web oficial al organizației din domeniile cercetării și inovării.

97. Susținerea publică a tezei de doctor este transmisă online pe site-ul web oficială al ANACEC, adresa web la care poate fi urmărită fiind inclusă, în prealabil, în anunțul de susținere.

98. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat poate fi desfășurată și în regim online atunci când situația epidemiologică sau alte cauze justificative nu permit desfășurarea acesteia cu prezența fizică a membrilor Comisei de doctorat.

99. Atunci când există un pericol pentru sănătatea publică sau din alte cauze justificative, doar unii membri ai Comisiei pot participa la lucrările ședinței în regim online la solicitarea scrisă a acestora.

100. În cazul desfășurării ședinței de susținere publică a tezei de doctorat în regim online sau cu participare parțială în regim online este obligatorie prezența fizică a doctorandului, Președintelui Comisiei de doctorat și a secretarului Comisiei.

101. Toate cheltuielile aferente susținerii publice sunt suportate din bugetul Școlii doctorale. Este interzisă oferirea de către studentul-doctorand a unor cadouri sau altor foloase necuvenite membrilor Comisiei de doctorat ori solicitarea ca studentul-doctorand să contribuie la decontarea unor cheltuieli aferente deplasării unor membri ai Comisiei de doctorat sau organizării susținerii publice a tezei de doctorat.

102. Referenții oficiali au obligația să depună referatele de analiză, semnate personal și autentificate în instituția respectivă din care fac parte, președintelui Comisiei de doctorat, *în termen de cel puțin 15 zile calendaristice înainte de data susținerii tezei de doctorat.*

103. Susținerea publică a tezei de doctor poate fi organizată numai dacă toate referatele de analiză oficiale sunt favorabile.

104. Structura recomandată a referatelor de analiză la teza de doctorat include:

- 1) analiza actualității temei și problematicii abordate;
- 2) analiza metodologiei utilizate și a gradului de corespundere a acesteia cu obiectivele menționate;
- 3) analiza conținutului tezei de doctorat;
- 4) evaluarea critică a rezultatelor cercetării, concluziilor finale, recomandărilor și a impactului acestora asupra domeniului abordat;
- 5) aprecieri cu privire la caracterul de noutate al cercetării, contribuția personală a autorului, originalitatea și profunzimea discursului științific;
- 6) aprecieri cu privire la stil, claritatea și precizia exprimării;
- 7) corespunderea și descrierile bibliografice;
- 8) aprecieri cu privire la corespunderea rezumatului la conținutul tezei;
- 9) concluzia referentului cu privire la susținerea (sau nu) în ședință publică a tezei de doctorat și cu privire la calificativul acordat.

105. În cazul în care cel puțin un referent oficial apreciază motivat că teza nu îndeplinește standardele de calitate, aceasta va trebui refăcută, iar susținerea publică – anulată. Conducătorul de doctorat comunică studentului-doctorand că teza trebuie refăcută și fixează termenul pentru refacere. Teza de doctorat refăcută se va supune unei noi verificări antiplagiat, după care se depune regulamentar cu acordul scris al conducătorului de doctorat și al referentului/lor/ implicat/ți.

106. Dacă unul dintre membrii Comisiei de doctorat devine indisponibil și nu poate interveni în dezbaterile publice a tezei, nici chiar prin utilizarea mijloacelor de comunicare la distanță, acesta poate fi schimbat. Înlocuirea va avea loc *nu mai târziu de 20 de zile calendaristice până la data susținerii publice a tezei*, la propunerea conducătorului de doctorat, cu avizul Consiliului Școlii Doctorale și cu aprobarea Consiliului Științific. În caz contrar, se va stabili o nouă dată (*dar nu mai târziu de 60 de zile calendaristice decât cea inițială*) a susținerii publice a tezei de doctorat.

107. Susținerea tezei de doctorat poate avea loc în lipsa cel mult a unui membru al Comisiei de doctorat (CD), cu participarea obligatorie a președintelui Comisiei de doctorat și a conducătorului de doctorat. În cazul în care unul din membrii Comisiei, inclusiv din cei trei referenți, nu poate participa la susținere, din motive bine întemeiate, el trebuie să trimită votul scris conform modelului din *Anexa nr. 19* a prezentului regulament.

108. Ședința de examinare publică a tezei de doctorat conține următoarele elemente:

- 1) Președintele Comisiei de doctorat anunță ordinea de zi, după care oferă cuvânt secretarului Comisiei pentru prezentarea succintă a dosarului autorului tezei de doctorat;
- 2) Autorul tezei, timp de până la 30-40 de minute, prezintă principalele idei/ rezultate științifice/ concluzii/ recomandări cuprinse în teza de doctorat;
- 3) Urmează sesiunea de întrebări și răspunsuri;
- 4) Secretarul Comisiei de doctorat aduce la cunoștință participanților la susținere sugestiile și observațiile expuse la prezentarea manuscrisului tezei în ședința de evaluare prealabilă a tezei;

- 5) Autorul tezei comentează sugestiile și observațiile expuse la prezentarea manuscrisului tezei în ședința de evaluare prealabilă a tezei;
- 6) Referenții prezintă referatele de analiză cu referire obligatorie la criteriile stabilite de pct. 104 al prezentului Regulament, iar în caz de absență a unuia din referenți, președintele Comisiei de doctorat aduce la cunoștință avizul în scris al acestuia cu privire la calitatea tezei de doctorat;
- 7) Autorul tezei comentează obiecțiile/ sugestiile referenților;
- 8) Conducătorul de doctorat prezintă rezoluția cu privire la raportul de similitudini, procesul-verbal de originalitate al lucrării și date referitoare la traseul academic parcurs de către doctorand în cadrul studiilor doctorale;
- 9) Președintele Comisei și conducătorul științific își prezintă opiniile la teză (noutatea și originalitatea lucrării, suportul metodologic al lucrării, relevanța științifică a lucrării, respectarea cerințelor stabilite în Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului, respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului), numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice);
- 10) Se oferă posibilitate Secretarului Comisiei de a da citire avizelor asupra tezelor de doctorat din afara instituției;
- 11) Dezbaterea științifică, în cadrul căreia membrii Comisiei de doctorat și alți participanți la susținerea publică a tezei de doctorat își expun părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei cercetate. Autorul tezei răspunde la obiecțiile/ sugestiile făcute. Durata dezbaterii științifice este stabilită de Comisia de doctorat;
- 12) În urma susținerii publice a tezei, Comisia de doctorat decide prin vot deschis (Anexa nr. 20), fără prezența publicului, asupra propunerii de conferire a titlului științific către Senatul instituției. Decizia este luată în urma examinării Formularului de evaluare a tezei de doctorat (Anexa nr. 20<sup>4</sup>) de către CD și atribuirea calificativului tezei de doctorat potrivit Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat de MECC (Ordinul nr. 514 din 05 decembrie 2017);
- 13) Rezultatele votării nominale se indică în procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de doctorat (Anexa nr. 20<sup>1</sup>);
- 14) Anunțarea de către președintele Comisiei de doctorat a rezultatelor votării și a Hotărârii finale a Comisiei de doctorat (Anexa nr. 20<sup>2</sup>);
- 15) Se oferă cuvânt candidatului la titlul științific;
- 16) Președintele Comisiei de doctorat declară ședința Comisiei de doctorat închisă.

109. Este obligatorie înregistrarea audio-video a susținerii publice a tezei de doctorat.

110. În termen de 10 zile de la susținerea publică se v-a întocmi procesul-verbal de susținere publică a tezei de doctorat fiind semnat de președintele și secretarul Comisiei de doctorat.

111. Evaluarea și atribuirea calificativului tezei de doctorat se efectuează în conformitate cu prevederile Cadrului Național al Calificărilor (CNC), Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat de Guvern (Hotărârea nr. 1007 din 10.12.2014) și ale Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat de MECC (Ordinul nr. 514 din 05 decembrie 2017).

112. Evaluarea tezei de doctor se desfășoară corespunzător cu cerințele de stabilire a nivelului minim de competențe și a criteriilor de evaluare a rezultatelor învățării (conform CNC), scopul evaluării constând în determinarea gradului de însușire de către candidații la titlu științific

a competențelor profesionale, cognitive și de cercetare, precum și a competențelor transversale, formate în cadrul studiilor superioare de doctorat.

113. Evaluarea tezei/ competențelor formate presupune următoarele componente:

- 1) Examinarea tezei de doctorat;
- 2) Evaluarea prestației doctorandului în cadrul susținerii publice;
- 3) Analiza activității de valorificare a rezultatelor cercetării.

114. Tezele de doctorat sunt evaluate în conformitate cu 7 criterii:

- 1) Noutatea și originalitatea lucrării;
- 2) Suportul metodologic al lucrării;
- 3) Relevanța științifică a rezultatelor;
- 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin Regulamentul și formatul-tip al Școlii doctorale);
- 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale;
- 6) Calitatea susținerii publice;
- 7) Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice.

115. Descrierea criteriilor de evaluare este prezentată în *Anexa nr.1* a Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat de MECC (Ordinul nr. 514 din 05 decembrie 2017).

116. Evaluarea conform celor 7 criterii se finalizează cu acordarea unuia dintre următoarele calificative: „*Excelent*”, „*Foarte bine*”, „*Bine*”, „*Satisfăcător*” și „*Nesatisfăcător*”.

117. Standardele pentru atribuirea calificativelor sunt prezentate în *Anexa nr.2* a Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat de MECC (Ordinul nr. 514 din 05 decembrie 2017).

118. Calificativele obținute la criteriile „*Suportul metodologic al lucrării*” și „*Relevanța științifică a rezultatelor*” nu pot fi inferioare calificativului „*Foarte bine*” dacă candidatul este autor/ coautor al unei lucrări incluse în bazele de date *Web of Science* sau *SCOPUS*.

119. Calificativul general al tezei de doctorat constituie media calificativelor obținute la fiecare criteriu.

120. Pentru facilitarea calculării calificativului mediu se poate recurge la convertirea calificativelor în puncte, după cum urmează: „*Excelent*” – 4 puncte; „*Foarte bine*” – 3 puncte; „*Bine*” – 2 puncte; „*Satisfăcător*” – 1 punct; „*Nesatisfăcător*” – 0 puncte.

121. Calificativul general al tezei devine calificativ final al tezei de doctorat în condițiile când sunt îndeplinite cerințele stipulate în pct. 120-122 ale prezentului Regulament.

122. Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului atribuit la criteriul *Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice*, cu excepția tezelor axate strict pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală, precum și ale celor din cadrul doctoratului profesional.

123. Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului „*Bine*” dacă la unul din criterii este atribuit calificativul „*Nesatisfăcător*”.

124. Calificativul final al tezei va fi „*Nesatisfăcător*” dacă la criteriul „*Respectarea eticii și deontologiei profesionale*” a fost atribuit calificativul „*Nesatisfăcător*”.

125. În cazul în care un membru al Comisiei de doctorat identifică în cadrul procesului de evaluare a tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în timpul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul Comisiei de doctorat este obligat să i-a următoarele măsuri:

- 1) să sesizeze Comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și Comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului;
- 2) să notifice abaterea tuturor membrilor Comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător” în cazul în care abaterea a fost constatată în timpul susținerii publice a tezei de doctorat.

126. Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea unuia dintre calificativele „*Excelent*”, „*Foarte bine*”, „*Bine*” sau „*Satisfăcător*”, Comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor.

127. Propunerea se înaintează Senatului Academiei pentru aprobare, iar ulterior autorității naționale abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice, spre validare.

128. În cazul atribuirii calificativului „*Nesatisfăcător*”, Comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei.

129. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași Comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri, cu acordarea unui termen de grație pentru perfecționarea tezei de doctorat *cu un termen de 180 de zile*.

130. În termen de 10 zile de la ședința de susținere a tezei de doctorat, președintele Comisiei de doctorat pune la dispoziția studentului-doctorand un extras din procesul-verbal de susținere a tezei de doctorat, care va conține obiecțiile ce urmează a fi înlăturate pentru resusținerea tezei.

131. După perfectarea tezei de doctorat, studentul-doctorand va prezenta președintelui Comisiei de doctorat teza de doctorat și rezumatul tezei în varianta redactată, precum și actele aferente potrivit procedurilor descrise supra, atunci când modificarea tezei duce și la modificarea obligatorie ale acestora.

132. Teza de doctorat depusă după perfectare va fi însoțită în mod obligatoriu de o *Notă informativă* (Anexa nr. 21), în care vor fi precizate obiecțiile și intervențiile concretizate ale autorului.

133. Este obligatorie reexaminarea tezei prin programul antiplagiat al ANACEC, care va include o Rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.

134. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „*Nesatisfăcător*”, titlul de doctor nu se acordă, iar studentul-doctorand este exmatriculat.

135. În cazul în care Comisia de doctorat a atribuit tezei unul din calificativele „*Excelent*”, „*Foarte bine*”, „*Bine*” sau „*Satisfăcător*”, propunerea de acordare a titlului științific este înaintată pentru validare autorității naționale abilitate pentru confirmarea titlurilor științifice.

136. În rezultatul confirmării titlului științific de către Consiliul Științific/Senatul instituției, Școala doctorală va înainta către ANACEC dosarul pretendentului care va conține *Demersul instituției* (Anexa nr. 23) și *Lista documentelor prezentate către ANACEC pentru validarea deciziei Comisiei de doctorat* (Anexa nr. 22).

137. În urma evaluării dosarului din perspectiva respectării eticii profesionale, a standardelor de calitate, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin Regulamentul Școlii doctorale, ANACEC validează sau invalidează propunerea instituției care a înmatriculat studentul-doctorand și aprobă sau nu acordarea titlului de doctor.

138. Procedurile de validare de către ANACEC a tezei de doctor sunt prevăzute în Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată de Guvern (Hotărârea nr. 497 din 23.10.2019), Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat de Guvern (Hotărârea nr. 1007 din 10.12.2014) și Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat de MECC (Ordinul nr. 514 din 05 decembrie 2017).

139. În urma examinării dosarului pretendentului la titlul științific, autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice poate lua una din următoarele decizii:

- 1) validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu menținerea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;
- 2) validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu modificarea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;
- 3) invalidarea propunerii de acordare a titlului științific și atribuirea calificativului „*Nesatisfăcător*”.

140. În baza validării propunerii și aprobării de acordare a titlului științific de doctor de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice, instituția care a înmatriculat studentul-doctorand conferă, prin decizia Rectorului, titlul științific de doctor și eliberează diploma corespunzătoare, conform legislației în vigoare.

141. În cazul în care autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice invalidează argumentat teza de doctorat, instituția care a înmatriculat studentul-doctorand primește o motivație scrisă de invalidare. Lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă autorității naționale abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice *în termen de un an de la data primei invalidări*. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

142. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, în baza unui raport întocmit asupra cazului de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice și a hotărârii Consiliului de anulare a deciziei de validare, precum și în urma evaluării de către propriile structuri instituționale, rectorul instituției care a înmatriculat studentul-doctorand poate lua decizia administrativă de revocare a acordării titlului științific de doctor și de anulare a diplomei de doctor, în cazul în care aceasta a fost eliberată, indiferent de data constatării încălcării săvârșite.

143. Diploma conferită după promovarea unui program de studii superioare de doctorat se numește diplomă de doctor.

144. În urma finalizării studiilor superioare de doctorat, Academia conferă diploma și titlul de doctor în științe, cu acronimul Dr.

145. Modelul diplomei de doctor este elaborat și aprobat de către Ministerul Educației.

146. Diploma de doctor este semnată de către rectorul instituției din domeniile cercetării și inovării și de către președintele Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.

147. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „*Excelent*”, „*Foarte bine*”, „*Bine*” sau „*Satisfăcător*”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- 1) pentru calificativul „*Excelent*” se înscrie mențiunea „*Summa cum laude*”;
- 2) pentru calificativul „*Foarte bine*” se înscrie mențiunea „*Magna cum laude*”;
- 3) pentru calificativul „*Bine*” se înscrie mențiunea „*Cum laude*”.

148. Dacă studentul-doctorand nu reușește să finalizeze teza în termenul stabilit potrivit contractului de studii superioare de doctorat și eventualelor acte adiționale la acesta, mai are la

dispoziție o perioadă de grație de maximum 2 ani pentru a finaliza și susține public teza, depășirea acestui termen conducând în mod automat la exmatricularea sa.

149. În perioada de grație prevăzută, finanțarea grantului doctoral încetează, iar studentul-doctorand nu poate beneficia de bursa individuală de doctorat și nici conducătorul de doctorat nu poate beneficia de indemnizația aferentă îndrumării studentului, cheltuielile fiind suportate de către studentul-doctorand, cu excepția concediului pentru îngrijirea copilului. În perioada de grație, studentul-doctorand înmatriculat în bază de contract contra plată nu plătește taxa de studii doctorale.

150. Perioada de grație este acordată pentru finalizarea elaborării tezei de doctorat și a rezumatului sau redactarea lor definitivă, pentru evaluarea lor prealabilă, precum și pentru susținerea publică a tezei de doctorat.

151. În perioada de grație nu se susțin rapoarte de cercetare în fața Comisiei de îndrumare și a conducătorului științific.

152. Condițiile de obținere a dreptului la perioada de grație sunt:

- 1) Studentul-doctorand, în termenul stabilit prin contractul de studii superioare de doctorat, a realizat integral programul de pregătire avansată (60 de ECTS), precum și în proporție de cel puțin 60 ECTS – planul individual de cercetare;
- 2) Studentul-doctorand dispune de publicații științifice și de participări la conferințe și alte foruri științifice naționale și internaționale la tema tezei de doctorat;
- 3) Studentul-doctorand a elaborat în proporție de 70% teza de doctorat, fapt confirmat prin acordul conducătorului de doctorat și a membrilor Comisiei de îndrumare.

153. Perioada de grație se acordă în baza cererii-tip (Anexa nr. 24), completată de studentul-doctorand solicitant, avizată de conducătorul de doctorat și de directorul Școlii doctorale care o transmite Consiliului Științific.

154. Consiliul Științific avizează cererile respective și le transmite Rectorului instituției pentru aprobare și emiterea ordinului de rigoare.

155. Cererea privind acordarea perioadei de grație este depusă cu o lună înainte de expirarea perioadei regulamentare de studii.

156. *Prelungirea studiilor doctorale* pentru finalizarea procedurilor de susținere a tezei de doctorat poate avea loc, în cazuri excepționale, dacă studentul-doctorand aflat în perioada de grație a inițiat prin cerere procedurile de susținere a tezei de doctorat, însă nu a reușit susținerea ei în termen din cauze excepționale (boală, calamități naturale sau sociale, misiuni de serviciu sau forță majoră), la solicitarea scrisă și motivată i se poate acorda un termen suplimentar pentru finalizarea procedurilor de susținere a tezei de doctorat.

157. Termenul suplimentar pentru finalizarea procedurilor de susținere a tezei de doctorat se acordă în baza unei cereri-tip motivate, semnată de către studentul-doctorand și contrasemnate de către conducătorul de doctorat.

158. Cererea este avizată de către directorul Școlii doctorale, iar ulterior aprobată de către Consiliul Științific și rectorul Academiei.

159. Limita maximă a termenului de finalizare a procedurilor de susținere a tezei de doctorat *nu poate fi mai mare de 6 luni.*

160. Solicitantul își păstrează calitatea de student-doctorand doar în raport cu realizarea procedurilor de susținere a tezei de doctorat: examinarea prealabilă și susținerea publică a tezei de doctorat, prezentarea dosarului către ANCEC pentru validarea titlului științific.

161. *Restabilirea la studii superioare de doctorat* pentru susținerea tezei de doctorat se referă la studenții-doctoranzi exmatriculați, care pe parcursul studiilor de doctorat au realizat

integral programul de studii superioare avansate și programul de cercetare științifică fără susținerea tezei de doctorat.

162. Studentul-doctorand exmatriculat din motive precum studiile nesatisfăcătoare, neatestarea, fraudă sau plagiatul, nu poate fi restabilit la studii superioare de doctorat.

163. Restabilirea la studii superioare de doctorat pentru susținerea tezei de doctorat poate fi realizată înăuntrul termenului de 10 ani de la momentul aprobării temei tezei de doctorat.

164. Pentru restabilirea la studiile de doctorat, studentul-doctorand depune o cerere la Școala doctorală, adresată către directorul ȘD, în baza căreia poate fi emis ordinul de restabilire în vederea inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, fiind semnat de către rectorul Academiei.

165. Cererea de restabilire la studii doctorale trebuie să fie avizată de către conducătorul de doctorat, iar lipsa semnăturii conducătorului de doctorat constituie temei pentru respingerea solicitării de restabilire.

166. Cererea de restabilire este avizată de către Președintele Consiliului Științific și include informații privind tema tezei de doctorat; numele, prenumele conducătorului de doctorat; specialitatea științifică; adeverința privind situația academică; precum și actele care confirmă achitarea taxei de studii pentru restabilire (bonul de plată).

167. Taxa de restabilire la studii superioare de doctorat se stabilește potrivit Hotărârii nr. 896 din 27.10.2014 pentru aprobarea Nomenclatorului și tarifelor la serviciile prestate contra plată, precum și a Regulamentului cu privire la modul de formare și utilizare a veniturilor colectate ale subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acestuia.

168. În cazul în care pretendentul are datorii financiare/restanțe față de Academie, restabilirea poate avea loc doar după achitarea/înlăturarea acestora.

169. Studentul-doctorand semnează un contract de restabilire (în două exemplare) care va include informații privind termenul de valabilitate a contractului și valoarea taxei pentru restabilire.

170. Termenul de susținere a tezei de doctorat după restabilire este de *1 an de zile*, calculat de la data emiterii ordinului de restabilire.

## **Capitolul V**

### **DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII**

171. În cazul finalizării studiilor de doctorat fără susținerea publică a tezei, instituția care a înmatriculat studentul-doctorand eliberează un certificat care atestă frecventarea studiilor superioare de doctorat în domeniul respectiv.

172. *Doctoratul se poate întrerupe* în următoarele situații: din motive medicale, în vederea efectuării concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, respectiv pentru alte motive temeinice conform legii în vigoare.

173. Întreruperile se aprobă de către directorul Școlii doctorale la cererea studentului-doctorand, cu acordul conducătorului de doctorat și a Consiliului Școlii doctorale și cu aprobarea conducerii instituției. Pentru fiecare întrerupere se încheie câte un act adițional la contractul de studii universitare de doctorat.

174. Prezentul Regulament se aplică în strictă conformitate cu actele legislative și alte acte normative elaborate de autorități în domeniul reglementării standardelor universitare referitoare la studiile superioare de doctorat.

175. Prezentul Regulament se aplică de la data adoptării de către Senatul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI.

## PROIECT DE CERCETARE

Nume, Prenume \_\_\_\_\_

Specialitatea \_\_\_\_\_

Denumirea proiectului: \_\_\_\_\_

Conducătorul științific (Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic):

Durata proiectului \_\_\_\_ani (cu specificarea concretizată a anilor de desfășurare a proiectului).

Actualitatea și principalele obiective ale proiectului (circa 2-3 pagini).

Cadrul teoretic (circa 3-4 pagini).

Problemele ce urmează a fi soluționate și impactul temei de cercetare (circa 1 pagină).

Metodologia utilizată (circa 1-2 pagini, cu specificarea și descrierea fiecăreia dintre metodele utilizate în raport cu cercetările ce urmează a fi întreprinse).

Planificarea strategică a cercetării (circa 1-2 pagini potrivit tabelului menționat *infra* cu descrierea activităților specifice).

Nº	Anul de studiu	Activitățile planificate și realizate
1.	Anul I de studiu	
2.	Anul II de studii	
3.	Anul III de studii	
4.	Anul IV de studii	

### Bibliografie parcursă și orientativă

Student-doctorand \_\_\_\_\_

Semnătura

### Aprecierea conducătorului de doctorat

\_\_\_\_\_

Data

\_\_\_\_\_

Semnătura

### Grilă de evaluare a activității științifice

Activități de cercetare științifică	Credite acordate
	Maximum posibil de acordat
<b>Articole științifice:</b>	15
1. Articol în reviste științifice incluse în bazele de date internaționale (Web of Science, Scopus), inclusive în cele cotate ISI	15
2. Articol în reviste științifice de profil de categoriile A, B+ incluse în baze de date acceptate de Republica Moldova	10
3. Articol în reviste științifice de profil de categoriile B, C incluse în baze de date internaționale, acceptate de RM	10
4. Articol în culegeri din străinătate	5
5. Articol în reviste științifice în reviste de specialitate aflate în proces de acreditare	
<b>Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice</b>	
6. Conferință internațională (comunicare + publicare)	15
7. Conferință cu participare internațională (comunicare + publicare)	10
8. Conferință națională (comunicare + publicare)	10
9. Conferință internațională/națională cu raport or	
<b>Cărți de specialitate</b> (recomandate spre editare de Senatul/Consiliul Științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)	
10. cărți de specialitate monoautor	15
11. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)	10
<b>Participarea la proiecte de cercetare științifică:</b>	
12. Internaționale	5
13. Naționale	

**RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ  
A STUDENTULUI-DOCTORAND**

**Student-doctorand** (Nume, Prenume) \_\_\_\_\_

**Specialitatea** \_\_\_\_\_

**Anul de studii, forma de învățământ** \_\_\_\_\_

**Titlul tezei de doctorat** \_\_\_\_\_

Raportul științific va fi format din următoarele elemente structurale:

1. Descrierea sumară a activităților de cercetare realizată pe parcursul anului de studii pentru elaborarea tezei de doctor (maximum 1-2 pagini). Se va specifica nivelul de realizare a tezei, activitățile efectiv desfășurate, problemele de cercetare care au fost rezolvate, materialele științifice ce au fost cercetate etc.
2. Enumerarea și descrierea sumară a activităților științifice efectiv realizate pe parcursul anului de studii potrivit Anexei nr. 2.
3. Activitățile incluse în proiectul de cercetare care, din anume motive, nu au fost realizate pe parcursul anului de studii.
4. Anexe formate din certificate de participare la conferințele științifice; copiile articolelor și rapoartelor științifice publicate și alte acte justificative.

**Data**

\_\_\_\_\_

**Semnătură**

**PROCES-VERBAL**

al susținerii proiectului desfășurat de cercetare și a raportului de activitate științifică  
pentru anul I de studii

Nr. \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Nume, Prenume: \_\_\_\_\_

Anul de studii, forma de învățământ: \_\_\_\_\_

Specialitatea: \_\_\_\_\_

Titlul tezei de doctorat: \_\_\_\_\_

**I. Grilă de evaluare a proiectului desfășurat de cercetare științifică**

Criterii de evaluare	Punctaj	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Argumentarea importanței și actualității proiectului de cercetare	<b>10</b>	
2. Formularea obiectivelor de cercetare	<b>10</b>	
3. Rezultatele prognozate și relevanța lor	<b>10</b>	
4. Nivelul actual al cunoașterii	<b>10</b>	
5. Importanța și eficacitatea metodelor de cercetare	<b>10</b>	
6. Contribuția personală a candidatului la dezvoltarea proiectului de cercetare (articole și comunicate științifice publicate, participarea la foruri științifice)	<b>10</b>	
7. Implicarea în proiecte de cercetare	<b>10</b>	
8. Potențialul de aprofundare/avansare a cunoașterii în domeniul ales	<b>10</b>	
9. Coerența susținerii interviului: claritatea răspunsurilor, coerența ideilor, motivarea și argumentarea corectă a răspunsurilor formulate la întrebările puse	<b>10</b>	
10. Prezentarea proiectului de cercetare	<b>10</b>	
<b>Total punctaj</b>	<b>100</b>	

În cazul susținerii proiectului de cercetare științifică se vor acorda **6 credite** transferabile.

În cazul acordării unui punctaj de până la 65 de puncte se va organiza o nouă susținere a proiectului de cercetare științifică.

## II. Evaluarea raportului de cercetare științifică

Criterii de evaluare	Punctaj	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Corespunderea activităților de cercetare cu tema tezei de doctorat și specialitatea aferentă	2	
2. Potențialul de aprofundare/avansare a cunoașterii în domeniul ales	3	
3. Fundamentele teoretice și metodologice ale temei de cercetare	2	
4. Relevanța rezultatelor cercetării	2	
5. Aprecierea surselor bibliografice de referință pentru domeniul de cercetare	1	
<b>Total punctaj</b>	<b>10</b>	
<b>Maxim credite obținute</b>		

În cazul susținerii raportului de activitate științifică se vor acorda **6 credite** transferabile.

## III. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică

Activități de cercetare științifică	Credite acordate	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Participări la evenimente: conferințe, simpozioane, mese rotunde naționale și internaționale etc.	3	
2. Activități individuale (publicarea în ediții științifice, participarea la proiecte de cercetare cu impact asupra temei de cercetare, elaborarea sau participarea ca coautor la elaborarea unor lucrări științifice sau didactice etc.)	3	
<b>Total credite</b>	<b>6</b>	

Se vor acorda **6 credite** transferabile.

În cazul acordării mai puțin de **18 credite** se va organiza o nouă susținere a proiectului și raportului de activitate științifică.

**Rezultatul susținerii proiectului de cercetare** (admis/respins) \_\_\_\_\_

**Rezultatul susținerii raportului de activitate științifică** (admis/respins) \_\_\_\_\_

**Rezultatul pentru activitatea de cercetare științifică** (admis/respins) \_\_\_\_\_

**Total credite acordate** \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat** (Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic):  
\_\_\_\_\_

**Membrii Comisiei de îndrumare:**

1. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_
2. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_
3. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

**PROCES-VERBAL**  
al susținerii I-lui referat științific și a cercetării empirice

Nr. \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Nume, Prenume: \_\_\_\_\_

Anul de studii, forma de învățământ: \_\_\_\_\_

Specialitatea: \_\_\_\_\_

Titlul referatului științific: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**I. Cercetarea empirică**

Criterii de evaluare	Punctaj	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Studii de caz	10	
2. Date statistice/ tendințe	10	
3. Activități de implementare	10	
4. Gradul de realizare a activităților practice/empirice sub îndrumarea conducătorului de doctorat	10	
5. Corelarea datelor empirice cu cercetarea temei tezei de doctorat	10	
<b>Total punctaj</b>	<b>50</b>	
<b>Maxim credit obținut</b>		

Calificative: 45/50 puncte – **foarte bine**; 30/35 puncte – **bine**; 20/25 – **satisfăcător**. Acordarea calificativului *foarte bine, bine* - **5 credite**. În cazul acordării mai puțin de **35 puncte** se va organiza o nouă prezentare a cercetării practice/empirice.

**II. Conținutul referatului științific**

Criterii de evaluare	Punctaj	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Noutatea și originalitatea cercetării (caracterul inovativ, formularea unor idei, teorii, concepții, principii, teze, metodologii etc.)	20	
2. Suportul metodologic al lucrării (descrierea bazei empirice, calitatea datelor, nivelul de valorificare a abordărilor metodologice și experimentale, calitatea datelor etc.)	10	

3. Relevanța științifică a rezultatelor (generarea de noi cunoștințe, rezultate relevante, coerența argumentelor, concordanța dintre concluzii și examinările critice etc.)	<b>30</b>	
4. Redactarea referatului și conținutul tehnic (logica expunerii, structura lucrării, claritatea expunerii, ortografia, descrierea bibliografică, prezentarea grafică a lucrării etc.)	<b>10</b>	
5. Respectarea eticii și a deontologiei științifice (citarea materialelor și a ideilor preluate, veridicitatea datelor utilizate, cunoașterea articolelor citate, respectarea altor norme de bună conduită în activitatea de cercetare)	<b>10</b>	
6. Calitatea susținerii (logica prezentării informației, adecvarea materialului prezentat, calitatea răspunsurilor, înțelegerea materialului, gândire critică, angajament intelectual etc.)	<b>20</b>	
<b>Total punctaj</b>	<b>100</b>	
<b>Maxim credit obținut</b>		

Calificative: 90/100 puncte – **foarte bine**; 80/90 puncte – **bine**; 65/80 – **satisfăcător**; până la 65 puncte – **nesatisfăcător**.

Acordarea calificativului *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* justifică acordarea a **15 credite** transferabile.

În cazul acordării calificativului **nesatisfăcător** se va organiza o nouă susținere a referatului științific.

**Rezultatul prezentării datelor empirice** \_\_\_\_\_

**Rezultatul susținerii referatului științific (admis/respins)** \_\_\_\_\_

**Total credite acordate** \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat** (Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic):

\_\_\_\_\_

**Membrii Comisiei de îndrumare:**

1. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

2. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

3. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

## PROCES-VERBAL

al susținerii celui de al II-lea și al III-lea referat științific

Nr. \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Nume, Prenume: \_\_\_\_\_

Anul de studii, forma de învățământ: \_\_\_\_\_

Specialitatea: \_\_\_\_\_

Titlul referatului științific: \_\_\_\_\_

### I. Conținutul referatului științific

Criterii de evaluare	Total puncte	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Noutatea și originalitatea cercetării (caracterul inovativ, formularea unor idei, teorii, concepții, principii, teze, metodologii etc.)	20	
2. Suportul metodologic al lucrării (descrierea bazei empirice, calitatea datelor, nivelul de valorificare a abordărilor metodologice și experimentale, calitatea datelor etc.)	10	
3. Relevanța științifică a rezultatelor (generarea de noi cunoștințe, rezultate relevante, coerența argumentelor, concordanța dintre concluzii și examinările critice etc.)	20	
4. Redactarea referatului și conținutul tehnic (logica expunerii, structura lucrării, claritatea expunerii, ortografia, descrierea bibliografică, prezentarea grafică a lucrării etc.)	10	
5. Respectarea eticii și a deontologiei științifice (citarea materialelor și a ideilor preluate, veridicitatea datelor utilizate, cunoașterea articolelor citate, respectarea altor norme de bună conduită în activitatea de cercetare)	10	
6. Calitatea susținerii (logica prezentării informației, adecvarea materialului prezentat, calitatea răspunsurilor, înțelegerea materialului, gândire critică, angajament intelectual etc.)	30	
<b>Total punctaj</b>	<b>100</b>	

Calificative: 90/100 puncte – **foarte bine**; 80/90 puncte – **bine**; 65/80 – **satisfăcător**; până la 65 puncte – **nesatisfăcător**.

Acordarea calificativului *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* justifică acordarea a **15 credite** transferabile.

În cazul acordării calificativului **nesatisfăcător** se va organiza o nouă susținere a referatului științific.

**Rezultatul susținerii referatului științific** (admis/respins) \_\_\_\_\_

**Total credite acordate** \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat** (Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic): \_\_\_\_\_

#### Membrii Comisiei de îndrumare:

1. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_
2. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_
3. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

**PROCES-VERBAL**

al susținerii raportului de activitate științifică

Nr. \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Nume, Prenume: \_\_\_\_\_

Anul de studii, forma de învățământ: \_\_\_\_\_

Specialitatea: \_\_\_\_\_

**I. Evaluarea articolelor științifice elaborate la tema tezei de doctorat**

Criterii de evaluare	Punctaj	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Corespunderea studiilor cu tema tezei de doctorat	3	
2. Potențialul de aprofundare/ avansare a domeniului	3	
3. Fundamentele teoretice și metodologice ale temei de cercetare	3	
4. Relevanța rezultatelor cercetării	3	
5. Aprecierea surselor bibliografice de referință pentru domeniul de cercetare	3	
<b>Total punctaj</b>	<b>15</b>	
<b>Maxim credit obținut</b>		

În cazul acordării mai puțin de **5 credite** se va organiza o nouă susținere a raportului de activitate științifică.**II. Participarea la conferințe științifice naționale/ internaționale**

Activități de cercetare științifică	Credite acordate	
	maximum posibil de acordat	efectiv acordate
1. Participarea la conferințe, simpozioane, mese rotunde naționale și internaționale	10	
2. Activități individuale (publicarea în ediții științifice, participarea la proiecte de cercetare cu impact asupra temei de cercetare, elaborarea sau participarea ca coautor la elaborarea unor lucrări științifice sau didactice)	5	
<b>Total credite</b>	<b>15</b>	
<b>Maxim credit obținut</b>		

În cazul acordării mai puțin de **15 credite** se va organiza o nouă susținere a raportului de activitate științifică.**Rezultatul susținerii raportului de activitate științifică:** (admis/respins) \_\_\_\_\_**Rezultatul activității de cercetare științifică** \_\_\_\_\_**Total credite acordate** \_\_\_\_\_**Conducător de doctorat** (Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic):  
\_\_\_\_\_**Membrii Comisiei de îndrumare:**

1. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

2. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

3. Nume, Prenume (titlul științific, științifico-didactic) \_\_\_\_\_

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**AVIZ**

Subsemnatul/ subsemnata \_\_\_\_\_ în calitate de  
membru al Comisiei de îndrumare al tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_

elaborată de \_\_\_\_\_ vă aduc la cunoștință că,  
din motive obiective, nu pot participa la examinare prealabilă a tezei de doctorat, programată  
pentru data de \_\_\_\_\_.

Prin prezentul aviz declar că îmi exprim acordul/ dezacordul privind admiterea pentru susținerea  
publică a tezei de doctorat în cadrul Comisiei de doctorat.

Argumentarea deciziei se face prin nuanțarea următoarelor elemente:

**Noutatea și originalitatea lucrării**

**Suportul metodologic al lucrării**

**Relevanța științifică a rezultatelor**

**Respectarea cerințelor stabilite în Ghidul Școlii doctorale de redactare a tezei de doctorat**

**Respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului)**

**Numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice**

**Observații și recomandări**

**Rezumatul reflectă conținutul tezei de doctorat.**

**Editarea rezumatului tezei de doctorat este sau nu este recomandată.**

Data

\_\_\_\_\_

**MEMBRUL COMISIEI DE ÎNDRUMARE**

\_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic, semnătura)

ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”

**CERERE**  
pentru susținerea preliminară a tezei de doctorat

Domnule/Doamnă Director al Școlii doctorale,

Subsemnatul/ Subsemnata \_\_\_\_\_, student-doctorand al Școlii doctorale „Științe penale și drept public” a Academiei „Ștefan cel Mare”, înmatriculat la studii de doctorat la data de \_\_\_\_\_, *Domeniul științific* \_\_\_\_\_, *Profilul științific* \_\_\_\_\_, *Specialitatea* \_\_\_\_\_, forma de organizare a învățământului – frecvență redusă, buget/taxă, conducător de doctorat \_\_\_\_\_, doctor în drept/doctor habilitat în drept, conferențiar/profesor universitar, **solicit** examinarea preliminară a tezei de doctorat cu titlul: \_\_\_\_\_.

La cerere anexez: teza de doctorat în 3 exemplare printate și versiunea ei electronică, rezumatul tezei în versiune printată și electronică, precum și actele conform *Listei actelor necesare de depus pentru evaluarea preliminară a tezei de doctorat*.

Student-doctorand \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, semnătura)

Data

\_\_\_\_\_

**CERERE**  
**de formare a Comisiei de doctorat**  
**pentru susținerea publică a tezei de doctorat**

Domnule/Doamnă Director al Școlii Doctorale,

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, student-doctorand al Școlii doctorale „Științe penale și drept public”, înmatriculat la studiile universitare de doctorat la data de \_\_\_\_\_, *Domeniul științific* \_\_\_\_\_, *Profilul științific* \_\_\_\_\_, *Specialitatea* \_\_\_\_\_, forma de organizare a învățământului \_\_\_\_\_, conducător de doctorat \_\_\_\_\_, doctor habilitat/doctor în drept, profesor/conferențiar universitar, solicit formarea Comisiei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu titlul: \_\_\_\_\_.

Anexat la cerere – teza de doctorat în 3 exemplare printate și versiunea ei electronică, rezumatul tezei în versiune printată și electronică, precum și actele conform *Listei documentelor necesare la depunerea oficială a tezei de doctorat pentru susținerea publică*.

Student-doctorand \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, semnătura)

Data

\_\_\_\_\_

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**CERERE**

**pentru susținerea înainte de termen a referatelor și a rapoartelor științifice**

Domnule/Doamnă Director al Școlii doctorale,

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, student-doctorand al Școlii doctorale „Științe penale și drept public” a Academiei „Ștefan cel Mare”, înmatriculat/ă la studii de doctorat la data de \_\_\_\_\_, Domeniul științific \_\_\_\_\_, Profilul științific \_\_\_\_\_, Specialitatea \_\_\_\_\_, forma de organizare a învățământului – frecvență redusă, buget/taxă (se subliniază), conducător de doctorat fiind \_\_\_\_\_, doctor în drept/ doctor habilitat în drept, conferențiar/ profesor universitar, în legătură cu finalizarea tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_, solicit susținerea înainte de termen a referatelor și a rapoartelor științifice pentru anul III de studii.

La cerere anexez: teza de doctorat într-un exemplar printată și versiunea ei electronică.

**Student-doctorand** \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, semnătura)

**Conducător de doctorat** \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic, semnătura)

**Data** \_\_\_\_\_

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**CERERE  
pentru susținerea înainte de termen a tezei de doctorat**

Domnule/Doamnă Director al Școlii doctorale,  
Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, student-doctorand al Școlii  
doctorale „Științe penale și drept public” a Academiei „Ștefan cel Mare”, înmatriculat/ă la studii  
de doctorat la data de \_\_\_\_\_, Domeniul științific  
\_\_\_\_\_, Profilul științific \_\_\_\_\_, Specialitatea  
\_\_\_\_\_, forma de organizare a învățământului – frecvență redusă,  
buget/taxă (se subliniază), conducător de doctorat fiind \_\_\_\_\_,  
doctor în drept/ doctor habilitat în drept, conferențiar/ profesor universitar, în legătură cu  
finalizarea tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

solicit susținerea înainte de termen a tezei de doctorat în anul III de studii.

La cerere anexez: teza de doctorat într-un exemplar printată și versiunea ei electronică.

**Student-doctorand** \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, semnătura)

**Conducător de doctorat** \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, titlul științific, științifico-didactic, semnătura)

**Data** \_\_\_\_\_

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Lista actelor depuse**  
**pentru evaluarea preliminară a tezei de doctorat**

1. Cererea-tip a candidatului (*Anexa nr. 7*).
2. Teza de doctorat prezentată în trei exemplare printate și versiunea electronică.
3. Rezumatul tezei de doctorat în trei exemplare printate (limba română și într-o limbă de circulație internațională) și versiunea electronică.
4. Extras din procesul-verbal al Senatului prin care a fost aprobată tema tezei de doctorat și conducătorul științific;
5. Fișa academică a studentului-doctorand care conține numărul total al creditelor necesare absolvirii programului de pregătire universitară avansată și a programului de cercetare (*Anexa nr. 9*).
6. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei de doctorat (*Anexa nr. 10*). Lista trebuie să includă lucrări acceptate de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019 (*Anexa nr. 26*).
7. Raportul de similitudini privind expertizarea tezei prin programul antiplagiat al instituției sau a unei autorități autorizate în domeniu (*Anexa nr. 28*).

**Anexa nr. 9**

**Fișa academică a studentului-doctorand care conține numărul total al creditelor  
necesare absolvirii programului de pregătire universitară  
avansată și a programului de cercetare**

Nume, prenume: \_\_\_\_\_

Data înmatriculării: \_\_\_\_\_

Finanțare \_\_\_\_\_  
(buget/taxă; cu/fără frecvență)

Specialitatea: \_\_\_\_\_  
(cifrul și denumirea specialității)

Conducător de doctorat: \_\_\_\_\_  
(numele, prenumele, titlurile științific și științifico-didactic)

Titlul tezei de doctorat: \_\_\_\_\_

Data aprobării temei tezei de doctorat: \_\_\_\_\_

Titlul tezei modificat sau concretizat/redactat: \_\_\_\_\_

Data aprobării \_\_\_\_\_

**I. PROGRAMUL DE PREGĂTIRE UNIVERSITARĂ AVANSATĂ**

**1. Susținerea examenelor de doctorat**

Nr.	Examenele susținute	Data susținerii	Nota	Nr. credite
1.				
2.				
3.				
4.				

**2. Activitatea de cercetare în cadrul programului de pregătire universitară avansată  
(semestrul II, anul I de studii)**

**Susținerea proiectului de cercetare**

Denumirea proiectului de cercetare	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite

**Susținerea raportului pe activitatea științifică (conform anexei nr. 1)**

Activitate științifică	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite
<b>Raport pe activitatea științifică anexă</b>			

Total credite acumulate pe parcursul anului I de studii: \_\_\_\_\_ .

## II. PROGRAMUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

### ANUL II DE STUDII

#### 1. Elaborarea și susținerea referatului

Denumirea referatului (anexă obligatorie)	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite

#### 2. Elaborarea și susținerea raportului pentru activitatea științifică (semestrul IV, anului II de studii)

Raport pentru activitatea științifică	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite

Total credite acumulate pe parcursul anului de studii \_\_\_\_\_.

### ANUL III DE STUDII

#### 1. Elaborarea și susținerea referatului asupra tezei de doctor (semestrul V, anului III de studii)

Denumirea referatului (anexă obligatorie)	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite

#### 2. Elaborarea și susținerea referatului asupra tezei de doctor

Denumirea referatului (anexă obligatorie)	Data susținerii	Califica tivul	Nr. credite

Numărul de credite transferabile acumulate în cadrul programului de pregătire bazat pe studii avansate: \_\_\_\_\_

Data completării: \_\_\_\_\_

Director al Școlii Doctorale

Semnătura

Nume, Prenume

## Model de prezentare a listei lucrărilor științifice

### Lista lucrărilor științifice la tema tezei/ lucrării de sinteză\*

ale dlui/dnei \_\_\_\_\_

(numele, prenumele)

\_\_\_\_\_  
(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de Senatul/Consiliul Științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
  - 1.1. cărți de specialitate monoautor.
  - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale).
2. **Articole în reviste științifice**
  - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS.
  - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date).
  - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei).
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
  - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS.
  - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC.
  - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*.
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
  - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului).
  - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
  - științe umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea

monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.

– științe ale educației: manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate;

– sport: performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;

– arte: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR:

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

Secretar științific

(Numele, Prenumele, titlul științific, științifico-didactic)

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

Ștampila, Data

\* Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Acordul  
conducătorului de doctorat și al membrilor Comisiei de îndrumare  
privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat**

Titlul tezei de doctorat: \_\_\_\_\_

Elaborată de studentul-doctorand: \_\_\_\_\_

La specialitatea: \_\_\_\_\_

Subsemnatul/ subsemnata, \_\_\_\_\_, (cu invocarea titlului științific și științifico-didactic), conducător de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare,

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

în urma evaluării preliminare a tezei de doctorat menționate și a rezumatului ei, **își exprimă acordul privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat de referință.**

Argumentare:

**Noutatea și originalitatea lucrării.**

**Suportul metodologic al lucrării.**

**Relevanța științifică a rezultatelor.**

**Respectarea cerințelor stabilite în Ghidul Școlii doctorale de redactare a tezei de doctorat.**

**Respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului).**

**Numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice.**

**Sinteza opiniilor specialiștilor, participanți la evaluare.**

**Observațiile și recomandările conducătorului de doctorat și ale membrilor Comisiei de îndrumare.**

**Rezumatul reflectă conținutul tezei de doctorat.**

**Editarea rezumatului tezei de doctorat este autorizată.**

**Data** \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat:**

\_\_\_\_\_ (Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic)

**Comisia de îndrumare:**

1. \_\_\_\_\_ (Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic)

2. \_\_\_\_\_ (Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic)

3. \_\_\_\_\_ (Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic)

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**AVIZ**

**consultativ al Catedrei privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat**

cu titlul \_\_\_\_\_

elaborată de către dl/dna \_\_\_\_\_

specialitatea \_\_\_\_\_

La ședința Catedrei \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_  
a fost suspusă evaluării preliminare teza de doctorat menționată *supra* și a rezumatului ei. În  
rezultat, se rețin următoarele:

**Noutatea și originalitatea lucrării.**

**Suportul metodologic al lucrării.**

**Relevanța științifică a rezultatelor.**

**Respectarea cerințelor stabilite în Ghidul Școlii doctorale de redactare a tezei de doctorat.**

**Respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului).**

**Numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice.**

**Rezumatul reflectă conținutul tezei de doctorat.**

**Recomandări.**

**Concluzie.**

**Șeful Catedrei:**

**Secretar al ședinței:**

**Data:**

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Lista documentelor necesare pentru susținerea publică a tezei de doctorat**

1. Cererea tip a candidatului (*Anexa nr. 7<sup>1</sup>*).
2. Teza de doctorat prezentată în cinci exemplare printate și în versiune electronică.
3. Rezumatul tezei de doctorat în cinci exemplare printate (limba română și într-o limbă de circulație internațională) și în versiune electronică.
4. Extras din Hotărârea Senatului prin care a fost aprobată tema tezei de doctorat și conducătorul de doctorat.
5. Fișa academică a doctorandului care conține numărul total al creditelor necesare absolvirii programului de pregătire universitară avansată și a programului de cercetare.
6. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei de doctorat.
7. Raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al ANACEC, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
8. Aviz consultativ al Catedrei privind admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat.
9. Acordul conducătorului de doctorat și al membrilor Comisiei de îndrumare.
10. Lista organizațiilor și instituțiilor în adresa cărora a fost expediat rezumatul tezei de doctor.
11. Confirmare privind expedierea rezumatelor.
12. Confirmare privind depunerea tezei în fondul Bibliotecii Naționale.
13. Procesul-verbal al ședinței preliminare a Comisei de doctorat.
14. Curriculum vitae al candidatului (tip Europass).
15. Informația privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora.
16. Copiile rapoartelor referenților oficial.
17. Declarația semnată de candidat (*Anexa nr. 29*) și de conducătorul de doctorat (*Anexa nr. 30*) privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională.
18. Copia actului de identitate al candidatului.

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Demers de formare a Comisiei de doctorat și aprobare nominală a acesteia  
pentru susținerea publică a tezei de doctorat**

Domnule/Doamnă Director al Școlii Doctorale,

Subsemnatul/ Subsemnata (numele, prenumele) \_\_\_\_\_,  
conducător de doctorat, \_\_\_\_\_ (titlul științific, științifico-didactic),  
**solicit** formarea Comisiei de doctorat și aprobarea nominală a acesteia pentru susținerea publică  
a tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_, elaborată de  
studentul-doctorand/ă al Școlii doctorale „Științe penale și drept public” a Academiei „Ștefan cel  
Mare” a MAI, \_\_\_\_\_, înmatriculat la studii  
universitare de doctorat la data de \_\_\_\_\_, *Domeniul științific – Drept;*  
*Profilul științific – \_\_\_\_\_, Specialitatea \_\_\_\_\_,*  
forma de organizare a învățământului \_\_\_\_\_, după cum urmează:

**Comisia de doctorat:**

1. \_\_\_\_\_, **Președintele comisiei**, numele, prenumele,  
titlul științific, științifico-didactic, instituția
2. \_\_\_\_\_, **Conducător de doctorat**, numele, prenumele,  
titlul științific, științifico-didactic, instituția
3. \_\_\_\_\_, **Referent oficial, membru Comisia de îndrumare**,  
numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
4. \_\_\_\_\_, **Referent oficial**, numele, prenumele,  
titlul științific, științifico-didactic, instituția
5. \_\_\_\_\_, **Referent oficial**, numele, prenumele,  
titlul științific, științifico-didactic, instituția
6. \_\_\_\_\_, **Secretar**, titlul științific, științifico-didactic, instituția

Data \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat** (Nume, Prenume, semnătura)

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**ACORD**

Subsemnatul/ Subsemnata, \_\_\_\_\_, doctor/ doctor habilitat în drept,  
conferențiar universitar/ profesor universitar, îmi exprim acordul de a fi președinte/ membru al  
Comisiei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu tema  
\_\_\_\_\_,  
elaborată de către dl \_\_\_\_\_.

Data

\_\_\_\_\_

Nume, prenume, semnătura

**INFORMAȚIE**  
**privind competențele profesionale**

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor / doctor habilitat  
în \_\_\_\_\_ (se indică domeniul) a dnei/dlui \_\_\_\_\_  
cu titlul \_\_\_\_\_ la specialitatea \_\_\_\_\_

**1. Președinte al Comisiei de susținere publică**

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b> (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

**2. Conducător/consultant științific**

Numele și prenumele	
Titlul științific (domeniul)	
Titlul științifico-didactic	
Instituția de bază în care activează	
Funcția deținută	
Domenii de interes științific	
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b> (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)	

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

### 3. Membru/referent\*

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b> (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

\*Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

**Secretarul științific al Senatului**

\_\_\_\_\_

(Numele, Prenumele)

\_\_\_\_\_

(semnătura)

Ștampila

Data

**Proces-verbal  
al ședinței preliminare a Comisiei de doctorat**

Data \_\_\_\_\_

Locul desfășurării ședinței: \_\_\_\_\_

La ședință au fost prezenți membrii Comisei de doctorat:

1. \_\_\_\_\_, **Președintele comisiei**, numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
2. \_\_\_\_\_, **Conducător de doctorat**, numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
3. \_\_\_\_\_, **Referent oficial, membru Comisia de îndrumare**, numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
4. \_\_\_\_\_, **Referent oficial**, numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
5. \_\_\_\_\_, **Referent oficial**, numele, prenumele, titlul științific, științifico-didactic, instituția
6. \_\_\_\_\_, **Student-doctorand**
7. \_\_\_\_\_, **Secretar al ședinței**, titlul științific, științifico-didactic, instituția

**ORDINEA DE ZI:**

1. Autorizarea publicării rezumatului tezei de doctorat în drept, cu titlul \_\_\_\_\_, autor \_\_\_\_\_.
2. Stabilirea datei susținerii tezei de doctorat în ședința publică a Comisei de doctorat din cadrul Școlii doctorale Științe penale și drept public a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova.

**DESFĂȘURAREA ȘEDINȚEI:**

Se fixează în mod obligatoriu discuțiile și a rezultatele votării asupra acceptării/ neacceptării publicării rezumatului științific.

**S-A DECIS:**

1. Se autorizează publicarea rezumatului tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_ elaborată de studentul-doctorand/ă \_\_\_\_\_.
2. Se stabilește data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_ pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_, elaborată de \_\_\_\_\_ în cadrul \_\_\_\_\_ (sediul) or. \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_

**Președinte al Comisiei de doctorat**  
(Nume, Prenume, Semnătura)

**Secretar al ședinței preliminare a Comisei de doctorat**  
(Nume, Prenume, Semnătura)

**Agenția Națională de Asigurare  
a Calității în Educație și Cercetare  
a Republicii Moldova**

**CERERE**

Subsemnatul/ subsemnata, \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele),  
candidat la titlul științific de doctor, transmit atașat teza cu titlul \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (se indică denumirea tezei) și rezumatul/ele acesteia, în variantă electronică (PDF, machine-readable), pentru a fi plasate pe pagina web a ANACEC.

Sunt de acord cu plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia, precum și a înregistrării video ulterioare a susținerii publice a tezei de doctorat și îmi exprim consimțământul la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, care se conțin în aceste documente.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura

**Note:**

- 1) Cererea semnată, împreună cu teza și rezumatul/ele acesteia, vor fi transmise cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei la ANACEC, tel. 022-545411, e-mail: [contact@anacec.md](mailto:contact@anacec.md);
- 2) Teza și rezumatul/ele acesteia vor fi plasate pe site doar după primirea la ANACEC a Raportului de similitudini a tezei în variantă html.

**Dle/dnă Președinte/ă al/a Comisiei de doctorat,**

Subsemnatul/ Subsemnata \_\_\_\_\_ de la  
Institutiția \_\_\_\_\_ numit(ă)  
referent în Comisia de doctorat la teza de doctorat cu titlul

\_\_\_\_\_ a doamnei/ domnului \_\_\_\_\_ vă aduc la cunoștință că, din motive obiective, nu pot participa la susținerea publică a tezei de doctorat, programată la data de \_\_\_\_\_.

Declar că îmi mențin aprecierile/ recomandările exprimate în referatul de analiză a tezei de doctorat și votez pentru/ împotriva acordării titlului de doctor în științe

\_\_\_\_\_ doamnei/ domnului \_\_\_\_\_, precum și pentru acordarea calificativului \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

### Buletin de vot

Membrii Comisiei de doctorat, examinând teza de doctorat cu titlul \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,  
semnată de \_\_\_\_\_ în data de \_\_\_\_\_,  
PROPUNE acordarea titlului de doctor în științe \_\_\_\_\_,  
la specialitatea \_\_\_\_\_,  
după cum urmează (este bifată opțiunea de vot)

PRO	CONTRA
-----	--------

și atribuie calificativul (este bifată opțiunea de vot):

excelent	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător
----------	-------------	------	--------------	----------------

**Proces-verbal**  
**privind rezultatele votării membrilor Comisiei de doctorat**

*specialitatea* – \_\_\_\_\_.

din cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova  
cifrul și specialitatea, instituția

\_\_\_\_\_  
Data

în vederea conferirii titlului științific de doctor în *drept* dlui \_\_\_\_\_  
în baza susținerii publice a tezei de doctor în drept cu titlul  
\_\_\_\_\_.

Au fost prezenți la vot \_\_\_\_\_membri ai Comisiei de doctorat.

S-a votat:

Pro \_\_\_\_\_membri ai Comisiei de doctorat.

Contra \_\_\_\_\_membri ai Comisiei de doctorat.

**Secretar științific al Comisiei de doctorat,**

\_\_\_\_\_

(Numele, Prenumele, titlul științific, științifico-didactic)

Semnătura

## HOTĂRÂREA

**Comisiei de doctorat din cadrul Școlii doctorale „Științe penale și drept public”  
a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova**

Data \_\_\_\_\_

mun. Chișinău

Prin decizia Consiliului Școlii Doctorale din \_\_\_\_\_, aprobată prin Hotărârea Consiliului Științific/Senatului Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al R. Moldova din \_\_\_\_\_, a fost aprobată următoarea componență nominală a Comisiei de doctorat pentru susținerea tezei de doctor în drept de către studentul-doctorand/ă \_\_\_\_\_, cu titlul \_\_\_\_\_:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_;
5. \_\_\_\_\_.

**Secretar al Comisiei de doctorat:**

\_\_\_\_\_

Au fost prezenți la ședință \_\_\_\_\_

### Ordinea de zi:

Susținerea publică a tezei de doctor în drept cu titlul \_\_\_\_\_ autor \_\_\_\_\_

Conducător de doctorat: \_\_\_\_\_

### S-a discutat:

**Noutatea și originalitatea lucrării**

**Suportul metodologic al lucrării**

**Relevanța științifică a rezultatelor**

**Respectarea cerințelor stabilite în Ghidul Școlii doctorale de redactare a tezei de doctorat**

**Respectarea eticii și deontologiei profesionale (lipsa plagiatului)**

**Calitatea susținerii publice**

**Numărul și calitatea publicațiilor științifice/ participărilor la conferințe științifice**

Pentru conferirea titlului științific de doctor în drept dlui/dnei \_\_\_\_\_,  
Comisia de doctorat în prezența a 5 membri (din numărul total de 5), a votat în felul următor:  
**Pro** – \_\_\_\_\_, **Contra** – \_\_\_\_\_.

În baza examinării tezei de doctor cu titlul \_\_\_\_\_,  
autor \_\_\_\_\_ și conform prevederilor actelor normative în vigoare,  
Comisia de doctorat,

**A HOTĂRÂT:**

- 1.
- 2.

**Președinte al Comisiei de doctorat**

**Secretar al Comisiei de doctorat**

**LISTĂ DE PREZENȚĂ**  
**A MEMBRILOR COMISIEI DE DOCTORAT ȘI A REFERENȚILOR OFICIALI**

din cadrul Școlii doctorale „Științe penale și Drept public”  
a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova  
(denumirea organizației în cadrul căreia funcționează consiliul)

la ședința din \_\_\_\_\_, de susținere a tezei de doctor în drept  
data domeniul științei

titlul tezei

specialitatea: \_\_\_\_\_  
cifru și denumirea

de către \_\_\_\_\_  
numele, prenumele

Nr. crt.	Numele, prenumele	Titlul științific și științifico-didactic (abreviate)	Prezența la ședință (semnătura)
<b>MEMBRII COMISIEI DE DOCTORAT</b>			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
<b>SECRETAR AL COMISIEI DE DOCTORAT</b>			
1			

**Secretar științific al Comisiei de doctorat**

\_\_\_\_\_

titlul științific (abreviat)

\_\_\_\_\_

semnătura

\_\_\_\_\_

Numele, Prenumele

**FORMULAR**  
**DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT DE CĂTRE COMISIA DE DOCTORAT**

DI / Dna \_\_\_\_\_  
Titlul științific conferit (domeniul) \_\_\_\_\_  
Specialitatea \_\_\_\_\_  
Titlul tezei \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**EVALUAREA TEZEI DE DOCTORAT**

	CRITERII	CALIFICATIVE / PUNCTAJ				
		Excelent (4) Summa cum laude	Foarte bine (3) Magna cum laude	Bine (2) Cum laude	Satisfăcător (1)	Nesatisfăcător (0)
1	Noutatea și originalitatea lucrării					
2	Suportul metodologic al lucrării					
3	Valoarea științifică a rezultatelor					
4	Redactarea tezei și conținutul tehnic					
5	Respectarea eticii și deontologiei profesionale					
6	Calitatea susținerii tezei					
7	Publicarea în ediții științifice/participarea la conferințe științifice					
	<b>Punctaj și calificativ final:</b>					

**Secretar științific al Comisiei de doctorat**

\_\_\_\_\_  
titlul științific

\_\_\_\_\_  
semnătura

\_\_\_\_\_  
Numele, Prenumele

**Model de notă privind înlăturarea obiecțiilor înaintate de Comisia de doctorat**

Notă privind înlăturarea obiecțiilor înaintate de Comisa de doctorat la teza de doctor în drept a  
dlui/dnei \_\_\_\_\_ cu titlul \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

specialitatea \_\_\_\_\_

Nr. d/o	Recomandarea/obiecția înaintată	Paginile tezei în care au fost făcute modificările pe marginea recomandării/obiecției
------------	---------------------------------	---

Autor: \_\_\_\_\_ NUME, Prenume, semnătura

Conducător de doctorat: \_\_\_\_\_ NUME, Prenume, semnătura

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Lista documentelor prezentate către ANACEC**  
**pentru validarea deciziei Comisiei de doctorat**

1. Demersul Senatului Academiei „Ștefan cel Mare” privind confirmarea titlului științific de doctor, care include informații privind parcurgerea programului de doctorat (aprobarea temei și a conducătorului de doctorat, perioada de studii, acumularea numărului de credite/ realizarea programului de cercetare a postdoctorandului etc.), conform modelului elaborat de către ANACEC.
2. Decizia Senatului Academiei „Ștefan cel Mare” privind conferirea titlului științific de doctor.
3. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, semnat de către președintele Comisiei de susținere publică a tezei.
4. Teza de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională.
5. Declarația semnată de candidat (*Anexa nr. 29*) și de conducătorul de doctorat (*Anexa nr. 30*) privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională.
6. Lista publicațiilor la tema tezei de doctor.
7. Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
8. Confirmările competențelor profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora.
9. Documentele care atestă respectarea procedurilor interne de susținere a tezei de doctorat prevăzute în regulamentele instituționale.
10. Copiile rapoartelor referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.
11. Avizele la rezumatul tezei de doctorat.
12. Raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al ANACEC, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
13. Înregistrarea audio-video a susținerii publice a tezei/ lucrării de sinteză pe suport electronic.
14. Copia actului de identitate al candidatului.

## ANTETUL Organizației

Data/ nr. înregistrării (de ieșire)

**Agencia Națională de Asigurare a Calității  
 în Educație și Cercetare a Republicii Moldova**

### DEMERS

\_\_\_\_\_ (se indică denumirea instituției organizatoare a programelor de doctorat (universitate, consorțiu, parteneriat)/postdoctorat) solicită confirmarea titlului științific de doctor/doctor habilitat în \_\_\_\_\_ (se indică domeniul în care se conferă titlul) dlui/dnei \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele candidatului) în baza susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză \_\_\_\_\_ (se indică titlul tezei/lucrării de sinteză), la specialitatea/specialitățile \_\_\_\_\_ (se indică cifra și denumirea specialității/specialităților), conducător/consultant științific \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele conducătorului/consultantului), cu atribuirea calificativului \_\_\_\_\_ (se indică calificativul atribuit).

### Temei:

#### 1. Parcurgerea completă a programului de doctorat/postdoctorat:

- a) Tipul \_\_\_\_\_ (se indică dacă este program științific sau profesional).
- b) Modul de organizare \_\_\_\_\_ (se indică dacă este cu frecvență sau cu frecvență redusă)
- c) Perioada desfășurării \_\_\_\_\_ (se indică ziua, luna și anul datelor de început și de finalizare a programului)
- d) Aprobarea conducătorului/consultantului și a temei tezei/lucrării de sinteză \_\_\_\_\_ (se indică data și numărul deciziei)
- e) Numărul creditelor transferabile acumulate: \_\_\_\_\_ (se indică numărul de credite acumulate în cadrul programului, în cazul doctoratului).
- f) Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei/lucrării de sinteză (se indică numărul de lucrări, total și după tipurile de lucrări).

#### 2. Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei/lucrării de sinteză:

- a) Examinarea tezei/lucrării de sinteză printr-un sistem antiplagiat la \_\_\_\_\_ (se indică data și informații privind sistemul utilizat)

- b) Acordul conducătorului de doctorat din \_\_\_\_\_ (se indică data) și a Comisiei de îndrumare din \_\_\_\_\_ (se indică data) privind demararea procesului de susținere
- c) Depunerea cererii de susținere publică de către candidat \_\_\_\_\_ (se indică data și persoana căreia i-a fost adresată)
- d) Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză (se indică data și numărul deciziei)
- e) Plasarea tezei/lucrării de sinteză pentru consultare de către public \_\_\_\_\_ (se indică data și locul unde a fost transmisă/plasată, inclusiv în format online)
- f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare la \_\_\_\_\_ (se indică data și locul unde a fost afișat)
- g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la \_\_\_\_\_ (se indică data și locul desfășurării).

**3. Conferirea titlului științific de către \_\_\_\_\_ (se indică entitatea și instituția (consorțiul, parteneriatul) care a conferit) la \_\_\_\_\_ (se indică data și numărul deciziei).**

**Președintele Consiliului științific<sup>1</sup>**

\_\_\_\_\_  
(Nume, Prenumele)

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

Ștampila  
Data

Ex.: \_\_\_\_\_ (se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul organizației)

<sup>1</sup> Sau altă persoană desemnată cu drept de semnătură, în conformitate cu prevederile Regulamentului instituțional de desfășurare a programelor de doctorat/postdoctorat

**Rectorului Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI**

**CERERE**

**de acordare a termenului de grație  
pentru finalizarea și susținerea publică a tezei de doctorat**

Subsemnatul/subsemnata, \_\_\_\_\_, student-doctorand la Școala doctorală „Științe penale și drept public”, înmatriculat la studiile de doctorat cu frecvență/frecvență redusă (a se sublinia) la Academia „Ștefan cel Mare” pe perioada \_\_\_\_\_, solicit acordarea primului an de grație pentru finalizarea și susținerea publică a tezei de doctorat, de la \_\_\_\_\_ până la \_\_\_\_\_.

Pe durata studiilor de doctorat au fost acumulate \_\_\_\_\_ECTS, inclusiv

Program avansat de studii (anul I) \_\_\_\_\_ ECTS

Program individual de cercetare (anul II, III și IV) \_\_\_\_\_ ECTS

Articole publicate\* nr \_\_\_\_\_ credite \_\_\_\_\_

Participări\* nr \_\_\_\_\_ credite \_\_\_\_\_

Teza de doctorat (integrală, parțială – a se sublinia) a fost examinată de conducătorul de doctorat și Comisia de îndrumare și a fost restituită pentru refacere și definitivare.

Student-doctorand \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

**\*La cerere se anexează lista publicațiilor și a conferințelor științifice**

**Studentul-doctorand \_\_\_\_\_ întrunește condițiile de acordare a primului an de grație pentru finalizarea și susținerea publică a tezei de doctorat.**

**Conducător de doctorat \_\_\_\_\_**  
(Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic, semnătura)

**Tipurile de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019**

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în Registrul revistelor științifice de profil (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);
2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);
3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de Senatul/Consiliul Științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);
4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;
5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste – publicații: ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate); sport (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);
6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC.

**LISTA**  
**organizațiilor și instituțiilor în adresa cărora a fost expedit**  
**rezumatul tezei de doctor în drept cu titlul**

**Autor** \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat** \_\_\_\_\_

<b>Nr/d e ord.</b>	<b>Denumirea instituție, organizației</b>	<b>Adresa expedierii</b>	<b>Masa</b>	<b>Prețul</b>	<b>Nr. de ieșire</b>
1.	Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova	MD-2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 7			
2.	Ministerul Justiției al Republicii Moldova	MD 2012, mun. Chișinău, str. 31 August, 82			
3.	Camera Națională a Cărții	MD 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 180			
4.	Biblioteca Națională a Republicii Moldova	MD 2012, mun. Chișinău, str.31 August, 78a			
5.	Biblioteca Universității de Stat din Moldova	MD 2012, mun. Chișinău, str.Mateevici, 60			
6.	Institutul de Cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei	MD 2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 1			
7.	Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova	MD 2012, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 11			
8.	Procuratura Generală	MD 2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73			
9.	Procuratura Anticorupție	MD 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198			
10.	Centrul Național Anticorupție	MD 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198			
11.	Uniunea Avocaților din Republica Moldova	MD 2012, mun. Chișinău, str. București, 46			
12.	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare	MD 2028, mun. Chișinău, șoseaua Hîncești, 38A			
13.	Biblioteca Publică de Drept	MD 2021, mun. Chișinău, str. Armenească, 42			
14.	Biblioteca Națională	cod 79709, str. Ion Cuza 4, București, România			

## REZOLUȚIA CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnatul/ii\*, \_\_\_\_\_  
(se indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul \_\_\_\_\_ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză de doctor / doctor habilitat:

Titlul: \_\_\_\_\_

Autorul: \_\_\_\_\_

Domeniul și specialitatea științifică: \_\_\_\_\_

Școala doctorală / instituția: \_\_\_\_\_

### **Raportul de Similitudine indică:**

Coeficient de Similitudine 1 (%)=

Coeficient de Similitudine 2 (%)=

Cuvinte în ghilimele (%)=

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p.56 etc.	Textul este luat în ghilimele )

Constatățile îmi / ne permit să formulez/în următoarea **concluzie**:

lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

preluările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

\* Numărul și calitatea persoanelor care analizează Raportul de similitudini este stabilit de către Școala doctorală / instituția organizatoare de doctorat/postdoctorat (conducătorul de doctorat, expertul sau alte persoane desemnate)

**Declarația cu privire la originalitatea tezei de doctorat**

Subsemnatul, \_\_\_\_\_, student-doctorand al Școlii doctorale „Științe penale și drept public” a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, declar pe proprie răspundere că lucrarea de față este rezultatul muncii mele, pe baza cercetărilor mele și pe baza informațiilor obținute din surse care au fost citate și indicate, conform normelor etice, în note și bibliografie în conformitate cu prevederile pct. 182 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat de Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1007 din 10 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile articolului 185<sup>1</sup> din Codul penal al Republicii Moldova, nr. 985 din 18 aprilie 2002, „Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”, cu modificările și completările ulterioare.

Declar că nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nici o parte din teză nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală a altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Declar că lucrarea nu a mai fost prezentată sub această formă unei alte instituții de învățământ superior în vederea obținerii unui grad sau titlu științific ori didactic.

Studentul-doctorand \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

**PROCES-VERBAL DE CONTROL AL ORIGINALITĂȚII LUCRĂRII**

**Autorul:**

**Titlul:**

**Conducătorul de doctorat:**

Școala doctorală „Științe penale și drept public”

**Tipul lucrării:** teză de doctorat

**Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:**

Coeficientul de Similitudine 1 = 29,68

Coeficientul de Similitudine 2 = 13,85

lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate

**Observațiile Conducătorului de doctorat cu privire la împrumuturile neautorizate:**

---

---

**Conducător de doctorat** \_\_\_\_\_  
(Nume, Prenume, titlul științific și științifico-didactic, semnătura)

Data \_\_\_\_\_