



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE”

APROBAT

**la ședința Senatului al Academiei „Ștefan cel Mare”
a MAI din 04.03.2022, proces-verbal nr. 3**

Președinte al Senatului

dr., conf. univ. Dinu OSTAVCIUC

Secretar științific al Senatului

al Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI

dr., conf. univ. Boris GLAVAN

**Metodologia de susținere
a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză
în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al R. Moldova**

CHIȘINĂU, 2022

LISTA DE ABREVIERI:

TDH/LS – Teză de doctor habilitat/lucrarea de sinteză

ȘD – Școala doctorală

SS – Seminar Științific

CȘ – Consiliu Științific

CSP – Comisa de susținere publică

UPC – Unitate primară de cercetare, adică Catedră de specialitate în care a fost elaborată teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză.

Prezenta metodologie are la bază prevederile următoarelor acte normative:

- ✓ Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014;
- ✓ Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat aprobat prin Hotărârea de guvern nr. 499 din 29.05.2018;
- ✓ Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 497 din 23.10.2019;
- ✓ Recomandările privind elaborarea și susținerea tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză Aprobate prin Ordinul ANACEC Nr. 10-A din 25 februarie 2021;
- ✓ Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin HG nr. 1007 din 10.12.2014.

I. DISPOZIȚII GENERALE

1.1. Metodologia de susținere a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză (în continuare Metodologie) stabilește caracterul unitar al procesului de susținere a tezelor de doctor habilitat/lucrării de sinteză în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova.

1.2. Metodologia are ca obiectiv stabilirea unui cadru de referință eficient pentru organizarea și desfășurarea procesului de susținere a TDH/LS în vederea promovării de principii și proceduri pentru asigurarea calității în organizarea și desfășurarea studiilor de postdoctorat.

1.3. Procesul de susținere a TDH/LS trebuie să respecte procedurile stabilite în prezenta metodologie, care include următoarele elemente obligatorii:

a) examinarea tezei de doctor habilitat prin programul antiplagiat și elaborarea raportului de similitudini;

b) examinarea cererii candidatului pentru demararea procedurilor de evaluare a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză adresate conducătorului organizației din domeniile cercetării și inovării;

c) constituirea și aprobarea Comisiei de susținere publică (CSP) a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză;

d) stabilirea datei susținerii publice;

e) consultarea publică a tezei de doctor habilitat și a rezumatului sau a lucrării de sinteză (în limba română și într-o limbă de circulație internațională);

f) organizarea susținerii publice a tezei de doctor habilitat, inclusiv plasarea anunțului și depunerea obligatorie a tezei/lucrării de sinteză;

g) întocmirea de către Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză a raportului final;

h) aprobarea de către Senatul/Consiliul Științific al organizației din domeniile cercetării și inovării a deciziei de conferire a titlului științific de doctor habilitat și transmiterea acesteia spre confirmare către ANACEC.

1.4. Susținerea TDH/LS parcurge următoarele etape obligatorii:

- a) aprobarea cererii candidatului;
- b) examinarea preliminară a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în UPC;
- c) evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în cadrul SȘ;
- d) susținerea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în CSP;
- e) conformarea titlului științific de doctor habilitat de către ANACEC.

2. Aprobarea cererii și examinarea preliminară a tezei de doctor habilitat/lucrărilor de sinteză

2.1. Cererea candidatului pentru demararea procedurilor de evaluare a TDH/LS este aprobată de către conducătorului organizației din domeniile cercetării și inovări.

2.2. Examinarea preliminară a TDH/LS se realizează în cadrul UPC.

2.3. Procedura de examinare poate fi inițiată după verificare a TDH/LS prin programul antiplagiat în conformitate cu Regulamentul instituțional privind prevenirea plagiatului și verificarea similitudinilor în tezele de doctor și în tezele de doctor habilitat/lucrării de sinteză.

2.4. Ședința preliminară de evaluare a TDH/LS este convocată în termen de 30 de zile lucrătoare calculate din momentul depunerii cererii de către pretendent (*Anexa nr. 1*).

2.5. Cererea este însoțită de Lista actelor depuse pentru evaluarea preliminară a TDH/LS (*Anexa nr. 2*).

2.6. Ședința de examinare prealabilă a TDH/LS se desfășoară cu participarea membrilor UPC și a 3 experți independenți, dintre care cel puțin 2 trebuie să fie din afara instituției organizatoare a studiilor de postdoctorat.

2.7. Experții independenți sunt specialiștii din domeniu, desemnați de președintele CȘ la propunerea consultantului științific, care au titlul științific de doctor habilitat în domeniul TDH/LS.

2.8. Ședința preliminară se consideră deliberativă în absența motivată a unui expert independent, cu condiția prezentării în termen de până la 5 zile a avizului scris privind valoarea științifică a TDH/LS.

2.9. Ședința de examinare preliminară TDH/LS este prezidată de către șeful UPC și se desfășoară cu respectarea următoarelor elemente obligatorii:

- a) prezentarea pretendentului și a dosarului aferent.
- b) autorul tezei, pe parcursul a 30-40 de minute prezintă principalele idei/rezultate științifice/ concluzii/ recomandări cuprinse în teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză.
- c) sesiunea de întrebări și răspunsuri.
- d) prezentarea raportului de similitudini.
- e) după caz, consultatul științific va prezenta parcurgerea programului de cercetare științifică și gradul de implicare a pretendentului.
- f) experții independenți își prezintă avize privind valoarea științifică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză. Experții urmează să se expună asupra rațiunii științifice a cercetării, semnificației științifice a cercetării, confirmării caracterului de noutate și originalitate, respectării principiilor cercetării științifice, epistemologiei cercetării, metodologiei cercetării științifice, valorii rezultatelor

științifice, discursului și limbajului științific, aspectului tehnic și lingvistic al cercetării, respectării eticii de către cercetătorul științific, standardelor minime generale de publicații, calității prezentării tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză. În caz de absență a unui expert, șeful unității primare aduce la cunoștință avizul în scris cu privire la calitatea tezei și punctajul acumulat în rezultatul completării fișei.

- g) dezbateră științifică, în cadrul căreia experții independenți, membrii Catedrei de specialitate și alți participanți la examinarea prealabilă a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză își expun părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei cercetate.
- h) autorul tezei răspunde la obiecțiile/ sugestiile făcute.
- i) prezentarea proiectului de hotărâre.
- j) votarea hotărârii, inclusiv a recomandării privind componența nominală a CSP.

2.10. În urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive – *teza de doctor habilitat nu v-a putea fi promovată pentru susținere publică*.

2.11. TDH/LS va putea fi recomandată spre susținere de către unitatea primară în SȘ ad-hoc cu votul a 2/3 din membrii prezenți a unității primare și a 2 experți independenți. În cazul în care TDH/LS nu este recomandată pentru susținere în SȘ, aceasta va putea fi suspendată unei reevaluări preliminare în termen de 60 de zile, cu înlăturarea obiecțiilor înaintate.

2.12. Rezultatele evaluării preliminare a tezei de doctorat vor fi consemnate în Procesul-verbal de examinare preliminară a TDH/LS semnat de către șeful unității primare și secretarul ședinței.

2.13. Procesul-verbal de examinare preliminară a TDH/LS va conține și propunerea privind componența nominală a SȘ.

3. Evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în cadrul Seminarului Științific ad-hoc

3.1. Cererea și dosarul pentru evaluarea TDH/LS (*Anexa nr. 5*), în cadrul SȘ ad-hoc, trebuie depuse la secretariatul Școlii doctorale, care ulterior sunt înaintate pentru examinare președintelui CȘ.

3.2. Dosarul de constituire a SȘ ad-hoc include cererea pretendentului, propunerea UPC și a consultantului științific privind componența nominală a CȘ și Fișele membrilor SȘ (*Anexa nr. 2¹*).

3.3. SȘ se constituie din minimum 10 membri, specialiști în domeniul tezei, la propunerea UPC și a consultantului științific.

3.4. Componența nominală a membrilor SȘ este aprobată de către CȘ.

3.5. Cel puțin 1/3 din membrii ai SȘ trebuie să fie din alte instituții organizatoare a studiilor de postdoctorat.

3.6. Cel puțin 1/2 din membrii SȘ trebuie să dețină titlul științific de doctor habilitat și/sau titlul științifico/didactic de profesor universitar.

3.7. În calitate de Președinte al SȘ va fi desemnată persoana care deține titlul științific de doctor habilitat și/sau titlul științifico-didactic de profesor universitar în domeniul științific în care este elaborată teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză.

3.8. În calitate de Secretar al SŞ poate fi desemnată persona care deţine cel puţin titlul ştiinţific de doctor în drept şi titlul ştiinţifico-didactic de conferenţiar universitar în domeniul de referinţă.

3.9. Consultantul ştiinţific este membru din oficiu al SŞ.

3.10. Şedinţa SŞ este publică, iar instituţia organizatoare a studiilor de postdoctorat *cu cel puţin 10 zile înainte de şedinţă*, va plasa un Aviz pe site-ul instituţiei cu privire la data, locul, ora desfăşurării şedinţei, titlul tezei/lucrării de sinteză, numele şi prenumele autorului.

3.11. Cu cel puţin 10 zile înainte de susţinerea Preşedinte al SŞ va desemna 5 experţi care vor examina TDH/LS.

3.12. Experţii se vor expune în *referatele de analiză* asupra: raţiunii ştiinţifice a cercetării; semnificaţiei ştiinţifice a cercetării; caracterului de noutate şi originalitate; respectării principiilor cercetării ştiinţifice; epistemologiei cercetării ştiinţifice; metodologiei cercetării ştiinţifice; valorii rezultatelor ştiinţifice; discursul şi limbajul ştiinţific; aspectul tehnic şi lingvistic al cercetării; respectării eticii cercetătorului ştiinţific; standardele minime generale de publicaţii; calitatea prezentării tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză.

3.13. În Fişa de evaluare (*Anexa nr. 8*) la rubrica I sau II, experţii vor completa fiecare din indicatori, apreciind calitatea ca fiind de nivel I sau de nivel II.

3.14. Chiar dacă nivelul de calitate I este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, teza nu va fi recomandată pentru susţinere publică dacă nu se îndeplineşte *standardele privind publicaţiile ştiinţifice prevăzute de actele normative în vigoare*.

3.15. În rezultatul calculării mediei indicatorilor evaluaţi, dacă se v-a constata că nivelul de calitate II este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză nu va putea fi propusă pentru susţinere. O decizie similară se aprobă atunci când se constată nivelul de calitate II la indicatorul 10.4.

3.16. Experţii se vor expune şi asupra îndeplinirii standardul privind publicaţiile ştiinţifice prevăzut de actele normative în vigoare

3.17. Şedinţa SŞ este prezidată de Preşedintele SŞ şi se desfăşoară cu respectarea următoarelor elemente:

- a) anunţarea ordinii de zi.
- b) prezentarea pretendentului şi a dosarului aferent de către secretarul SŞ.
- c) autorul tezei, pe parcursul a circa 30-40 de minute prezintă principalele idei/rezultate ştiinţifice/ concluzii/ recomandări cuprinse în teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză.
- d) sesiunea de întrebări şi răspunsuri.
- e) prezentarea de către secretarul SŞ a obiecţiilor făcute în cadrul şedinţei prealabile, a Raportului de similitudini şi a rezultatelor examinării tezei prin programul antiplagiat.
- f) autorul tezei răspunde la obiecţiile/ sugestiile făcute.
- g) după caz, consultantul ştiinţific va prezenta parcurgerea programului de cercetare ştiinţifică şi gradul de implicare al pretendentului.
- h) experţii îşi prezintă evaluările conform referatului de analiză şi calificativele obţinute potrivit Fişei de evaluare (*Anexa nr. 8*). Experţii se v-or expune obligatoriu şi asupra standardelor privind publicaţiile pentru conferirea titlului de doctor habilitat.
- i) autorul tezei răspunde la obiecţiile/ sugestiile făcute.

- j) dezbateră științifică, în cadrul căreia membrii SȘ și alți participanți la examinarea tezei de TDH/LS își expun părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei cercetate.
- k) autorul tezei răspunde la obiecțiile/ sugestiile făcute.
- l) prezentarea proiectului de hotărâre, elaborat în baza recomandărilor experților, inclusiv recomandarea componenței nominale a Comisiei de susținere publică (CSP).
- m) votarea prin vot deschis a hotărârii. Votarea se realizează în prezența și cu participarea exclusivă membrilor SȘ.

3.18. Partea decisivă a hotărârii SȘ va conține decizia de promovare sau nepromovare a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză pentru susținere în cadrul Comisiei de susținere publică, cu menționarea indicatorului general obținut în baza Fișei de evaluare.

3.19. În partea decisivă a hotărârii SȘ va fi propusă și componența nominală a CSP, cu luarea în considerare și a opiniei candidatului la titlul științific de doctor habilitat și a consultantului științific și a recomandării UPC.

3.20. Secretarul științific va întocmi un procesul-verbal de evaluarea a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în cadrul SȘ.

3.21. Ședința SȘP se consideră deliberativă dacă la ea au fost prezenți cel puțin 2/3 din membrii seminarului.

4. Formarea Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

4.1. În baza deciziei SȘ, pretendentul depune în adresa președintelui CS cererea de aprobare a componenței nominale a CSP a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și actele aferente prevăzute la *Anexa nr.7*.

4.2. Propunerea SȘ privind componența nominală a CSP va fi examinată în cadrul CȘ prin luarea unei decizii în acest sens.

4.3. CSP este constituit din minimum 7 membri.

4.4. În calitate de membri ai CSP sunt desemnate persoane care dețin titlul științific de doctor habilitat și/sau titlul științifico-didactic de profesor universitar și au publicații în domeniul/ problematica lucrării evaluate, inclusiv care sunt autori a minimum 5 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani.

4.5. Minimum trei dintre membrii CSP trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale din lista recomandată de ANACEC.

4.6. Minimum trei membri ai CSP vor fi din afara organizației din domeniile cercetării și inovării în care candidatul a efectuat cercetările științifice postdoctorale, din care cel puțin unul – de peste hotare.

4.7. CSP are un *președinte* și un *secretar științific*, din cei 7 membri desemnați, care poartă responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea ședinței de susținere publică; 4 membri ai CSP sunt *referenți oficiali* și un membru din oficiu este consultantul științific al candidatului. Dacă CSP include mai mult de 7 membri, atunci ceilalți membri vor avea calitatea de referenți oficiali.

4.7. Membrii de peste hotare ai Comisiei de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză pot participa online la ședința de susținere publică a tezei.

4.8. Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu consultantul științific de postdoctorat al acestuia.

5. Organizarea susținerii publice a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

5.1. CSP în cadrul unei ședințe prealabile organizate nu mai devreme de 30 de zile de data susținerii publice a TDH/LS, stabilește ora și locul susținerii și aprobă publicarea rezumatului. Dezbaterile și rezultatele votării sunt fixate în procesul-verbal al Ședinței prealabile al Comisei de susținere publică a TDH/LS.

5.2. Câte un exemplar al tezei și al rezumatului vor fi depuse și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova și la Biblioteca generală „Tudor Roșca” din cadrul Academiei „Ștefan cel Mare”, str. Gh. Asachi 21.

5.3. Pretendentul expediază rezumatul tezei de TDH/CS la instituțiile de specialitate conform listei prevăzute în *Anexa nr.9* cu cel puțin 30 de zile până la data susținerii tezei.

5.4. Pretendentul solicită ANACEC (*Anexa nr.10*), cu cel puțin 30 de zile până la data susținerii TDH/LS, să plaseze teza și rezumatele (variantea română și varianta engleză) pe pagina web a ANACEC.

5.5. Școala doctorală asigură publicarea pe site-ul Academiei „Ștefan cel Mare” a avizului privind susținerea publică a tezei de doctor habilitat cu cel puțin 20 zile până la data susținerii publice.

5.6. Avizul privind susținerea publică include în mod obligatoriu locul, data și ora susținerii, date privind consultantul științific, adresa electronică a organizației din domeniile cercetării și inovării și a ANACEC la care pot fi transmise avize/ comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. Anunțul susținerii publice, linkul la teza în format electronic, informațiile relevante privind competențele candidatului (publicații, proiecte, stagii etc.) și informațiile privind membrii CSP a tezei sunt afișate pe *pagina web* a organizației din domeniile cercetării și inovării.

6. Susținerea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în CSP

6.1. Prezența tuturor membrilor CSP la ședința de susținere publică este obligatorie.

6.2. Se admite lipsa unui membru al CSP doar din motive de sănătate.

6.3. Toate cheltuielile aferente susținerii publice sunt suportate din bugetul instituției organizatoare. Este interzisă oferirea de către pretendent a unor cadouri sau a altor foloase necuvenite membrilor CSP ori solicitarea ca pretendentul să contribuie la decontarea unor cheltuieli aferente deplasării unor membri ai CSP.

6.4. Referenții oficiali au obligația să depună referatele de analiză, semnate personal și autentificate în instituția respectivă din care fac parte, președintelui Comisei de susținere publică, în termen de cel puțin 15 zile calendaristice înainte de data susținerii TDH/LS.

6.5. Susținerea publică a tezei de doctorat habilitat poate fi organizată numai dacă toate referatele de analiză oficiale sunt favorabile.

6.6. Structura recomandată a referatelor de analiză la TDH/LS include:

- a. rațiunea științifică a cercetării;
- b. semnificația științifică a cercetării;
- c. caracterul de noutate și originalitate;
- d. respectarea principiilor cercetării științifice;
- e. epistemologia cercetării științifice;
- f. metodologia cercetării științifice;
- g. valoare rezultatelor științifice;
- h. discursul și limbajul științific;
- i. aspectul tehnic și lingvistic al cercetării;

- j. respectarea eticii cercetătorului științific;
- k. standardele minime generale de publicații;
- l. calitatea prezentării tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză.

6.7. În cazul în care cel puțin un referent oficial apreciază motivat că TDH/LS nu întrunește standardele de calitate, aceasta va trebui refăcută, iar susținerea publică – anulată. Președintele CSP comunică pretendentului că TDH/LS trebuie refăcută și fixează termenul pentru refacere. TDH/LS refăcută se va supune unei noi verificări antiplagiat.

6.8. În cazul în care unul dintre din membrii CSP, inclusiv din cei patru referenți, nu poate participa la susținere, din motive de boală, el trebuie să trimită votul scris conform modelului din *Anexa nr. 11* a prezentului regulament.

6.9. Ședința de susținere publică nu se va desfășura fără participarea Președintelui și a Secretarului științific.

6.10. Ședința de examinare publică a tezei de doctor habilitat conține următoarele elemente:

- a) Președintele CSP anunță ordinea de zi, după care oferă cuvânt secretarului Comisiei pentru prezentarea succintă a dosarului pretendentului.
- b) Autorul tezei, timp de până la 30-40 de minute, prezintă principalele idei/ rezultate științifice/ concluzii/ recomandări cuprinse în teză.
- c) Urmează sesiunea de întrebări și răspunsuri.
- d) Secretarul CSP aduce la cunoștință participanților la susținerea publică sugestiile și observațiile expuse la prezentarea manuscrisului tezei în ședința de evaluare prealabilă a tezei și în ședința SȘ de examinare a tezei.
- e) Autorul tezei comentează sugestiile și observațiile expuse la prezentarea manuscrisului tezei în ședința de evaluare prealabilă a tezei și în ședința SȘ de examinare a tezei.
- f) Referenții prezintă referatele de analiză cu referire obligatorie la criteriile stabilite de pct. 6.6. În caz de absență a unuia din referenți, președintele Comisiei de doctorat aduce la cunoștință referatul de analiză în scris al acestuia cu privire la calitatea tezei de doctorat. Este obligatorie completarea Fișei și prezentarea calificativelor obținute de către fiecare membru al SȘ potrivit *Anexei nr. 8*. De asemenea, experții se v-or expune obligatoriu și asupra standardul privind publicațiile științifice prevăzute de actele normative în vigoare.
- g) Autorul tezei comentează obiecțiile/ sugestiile referenților.
- h) Secretarul științific prezintă Rezoluția cu privire la raportul de similitudini.
- i) După caz, consultantul științific va prezenta traseul academic parcurs în cadrul studiilor postdoctorale.
- j) Membrii CSP își prezintă opiniile la teză conform criteriilor prevăzute de pct. 6.6., inclusiv vor da citire calificativelor stabilite potrivit criteriilor de calitate prevăzute în *Anexa nr. 8*.
- k) Se oferă posibilitate secretarului Comisiei de a da citire avizelor din afara instituției asupra TDH/LS.
- l) Dezbaterea științifică, în cadrul căreia membrii CSP, referenții oficiali și alți participanți la susținerea publică a tezei de doctor habilitat își expun părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei

cercetate. Autorul tezei răspunde la obiecțiile/ sugestiile făcute. Durata dezbaterii științifice este stabilită de CSP.

- m) Retragerea pentru votarea secretă membrilor CSP. Rezultatele votării nominale se prevăd în procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică.
- n) Anunțarea de către președintele CSP a rezultatelor votării și a proiectului Raportului final al CSP a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză.
- o) Se oferă cuvânt candidatului la titlul științific.
- p) Președintele CSP declară ședința închisă.

6.11. Hotărârea CSP cu privire la conferirea titlului științific de doctor habilitat se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din membrii prezenți.

6.12. Procesul-verbal al susținerii publice include obligatoriu informații privind:

- a) data și locul desfășurării ședinței publice;
- b) componența Comisiei de susținere publică a TDH/LS cu indicarea prezenței membrilor acesteia la ședință;
- c) rezultatele votării propunerii de conferire a titlului științific de doctor habilitat de către membrii Comisiei de susținere publică a TDH/LS.

7. Proceduri de validare a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

7.1. Senatul/ Consiliul Științific al organizației aprobă propunerea CSP de conferire a titlului de doctor habilitat și solicită ANACEC validarea și confirmarea titlului.

7.2. Dosarul pentru confirmarea titlului științific de doctor habilitat include:

- a) demersul Senatului Academiei privind confirmarea titlului științific doctor habilitat, care include informații privind parcurgerea programului de postdoctorat (aprobarea temei și a consultantului științific, perioada de studii, etc.), conform modelului elaborat de către ANACEC;
- b) decizia organizației Senatului privind conferirea titlului științific doctor habilitat;
- c) procesul-verbal al susținerii publice a TDH/LS, semnat de către președintele Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză;
- d) teza/lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- e) declarația semnată de candidat și consultantul științific de postdoctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
- f) lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;
- g) curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
- h) confirmările competențelor profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora;
- i) documentele care atestă respectarea procedurilor interne de susținere a TDH/LS prevăzute în regulamentele instituționale;
- j) copiile rapoartelor referențelor oficiali și a membrilor Comisiei de susținere publică a TDH/LS;
- k) avizele la rezumatul TDH/LS;
- l) raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- m) înregistrarea audio-video a susținerii publice a TDH/LS pe suport electronic;
- n) copia actului de identitate al candidatului.

7.7. ANACEC confirmă sau respinge decizia organizației din domeniile cercetării și inovării. În cazul confirmării deciziei, ANACEC conferă titlul științific de doctor habilitat și eliberează diploma respectivă.

**ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”**

**Cerere pentru susținerea preliminară
a tezei de doctor habilitat/lucrărilor de sinteză**

Domnule/Doamnă Rector/Președinte al Consiliului Științific,

Subsemnatul/ Subsemnata _____, înmatriculat/ă la studii de postdoctorat la data de _____, *Domeniul științific* _____, *Profilul științific* _____, *Specialitatea* _____, consultant științific _____, doctor în drept/ doctor habilitat în drept, conferențiar/ profesor universitar, solicit examinarea preliminară a tezei de doctor habilitat cu tema: _____

_____ sau a lucrărilor de sinteză.

La cerere anexez: teza de doctor habilitat în 4 exemplare printate și versiunea ei electronică, rezumatul tezei în versiune printată și electronică, precum și actele conform *Listei actelor necesare de depus pentru evaluarea preliminară a tezei de doctor habilitat/lucrărilor de sinteză*.

Candidat _____
(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

Data _____

(Semnătura)

ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”

Lista actelor depuse
pentru evaluarea preliminară a tezei de doctor habilitat/lucrărilor de sinteză

1. Cererea-tip a candidatului (*Anexa nr. 1*).
2. Copia buletinului de identitate al candidatului.
3. CV-ul candidatului în format Europass.
4. Copia Ordinului de înmatriculare la studiile de postdoctorat.
5. TDH/LS prezentată în 4 exemplare printate și versiunea electronică.
6. Extras din procesul-verbal al Senatului prin care a fost aprobată tema TDH/LS și consultantul științific;
7. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei de doctor habilitat (*Anexa nr. 3*). Lista trebuie să includă lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019 (*Anexa nr. 4*).
8. Raportul de similitudini privind expertizarea tezei prin programul antiplagiat al instituției sau al unei autorități autorizate în domeniu.

FIȘA¹
membrului Seminarului științific de profil

la specialitatea (după caz specialitățile) _____

Instituția (în care persoana este angajată ca titular) _____

Nume _____ Prenume _____

Data, luna și anul nașterii _____

Tel. _____ mobil _____ e-mail _____

Titlul științific (*denumirea și anul conferirii*) _____

Titlul științifico-didactic (*denumirea și anul conferirii*) _____

Funcția în instituția de învățământ superior/de cercetare-inovare _____

Abilitarea în calitate de conducător de doctorat (*specialitatea și anul abilitării*) _____

Teze susținute sub îndrumare: _____ Numărul doctoranzilor îndrumați: _____

Domeniile de interes științific:

Participări în ultimii 3 ani în proiecte științifice naționale și internaționale (*denumire, tipul, perioada, finanțatorul, web-site-ul*):

Numărul participărilor în ultimii 3 ani: ca referent oficial al tezelor de doctorat _____,
ca membru al Consiliilor științifice specializate _____

Lucrări științifice publicate la specialitatea (specialitățile) profilului științific al SȘP, în ultimii 3 ani (*se indică cel puțin 3 ca obligatorii la fiecare specialitate*)

Alte informații relevante pentru calitatea de membru al seminarului propus (*opțional*):

¹ Notă: Fișa se completează de către fiecare membru propus al seminarului și se atașează la demersul instituției pentru formarea / modificarea Seminarului științific de profil

Model de prezentare a listei lucrărilor științifice

Lista lucrărilor științifice la tema tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză*

ale dlui/dnei _____
(numele, prenumele)

(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de Senatul/Consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase).
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor.
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale).
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS.
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date).
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei).
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS.
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC.
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului).
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
 - *științe umaniste*: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității;
 - *științe ale educației*: manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate;

- *sport*: performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;
- *arte*: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR: _____

(semnătura)

Secretar științific: _____

(titlul științific, numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila, data: _____

* **Notă explicativă:**

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

Tipurile de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în Registrul revistelor științifice de profil (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);
2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);
3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);
4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;
5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste – publicații: ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate); sport (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);
6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC.

ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”

Lista actelor depuse
pentru evaluarea preliminară a tezei de doctor habilitat

1. Cererea-tip a candidatului (*Anexa nr. 1*).
2. Copia buletinului candidatului.
3. CV-ul candidatului în format Europass.
4. Copia Ordinului de înmatriculare la studiile de postdoctorat.
5. TDH/LS prezentată în 4 exemplare printate și versiunea electronică.
6. Extras din procesul-verbal al Senatului prin care a fost aprobată tema TDH/LS și consultantul științific.
7. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei de doctor habilitat (*Anexa nr. 3*). Lista trebuie să includă lucrări acceptate de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019 (*Anexa nr. 4*).
8. Raportul de similitudini privind expertizarea tezei prin programul antiplagiat al instituției sau al unei autorități autorizate în domeniu.
9. Procesul-verbal de examinare a TDH/LS în cadrul UPC.
10. Informație privind competențele profesionale ale membrilor SȘ ad-hoc de evaluarea a TDH/LS.
11. Decizia Consiliului Științific privind aprobarea componenței nominale a SȘ ad-hoc.

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor SȘ/CSP a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză
în _____ (se indică domeniul), a dnei/dlui _____
cu titlul _____
la specialitatea _____

1. Președinte al Seminarului Științific/Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea Președintelui SȘ				

2. Consultant științific

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/Secretar științific al SȘ/CSP

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematika tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului SȘ				

**Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sintez*

Membrii SȘ de evaluare a TDH/LS nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

Președinte al Consiliului Științific al Senatului

(numele, prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data _____

ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE” A MAI AL REPUBLICII MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE PENALE ȘI DREPT PUBLIC”

Dosarul pentru evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză
în cadrul Comisiei de susținere publică

1. Copia buletinului candidatului.
2. CV-ul candidatului în format Europass.
3. TDH/LS prezentată în 9 exemplare printate și versiunea electronică.
4. Rezumatul TDH/LS în 9 exemplare printate (limba română și într-o limbă de circulație internațională) și versiunea electronică.
5. Extras din procesul-verbal al Senatului prin care a fost aprobată tema TDH/LS și, eventual consultantul științific.
6. Decizia Consiliului științific privind aprobarea componenței nominale Comisiei de susținere publică a TDH/LS.
7. Informație privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a TDH/LS.
8. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei de doctor habilitat (*Anexa nr. 3*). Lista trebuie să includă lucrări acceptate de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice aprobate prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019 (*Anexa nr. 4*).
9. Avizele asupra TDH/LS din afara instituției.
10. Procesul-verbal de examinare a TDH/LS în cadrul UPC.
11. Procesul-verbal de examinare a TDH/LS în cadrul SȘP
12. Fișa de evaluarea a TDH/LS de sinteză.
13. Procesul verbal al ședinței prealabile a CSP privind aprobarea spre publicare a rezumatului TDH/LS.
14. Copiile rapoartelor referenților oficial.
15. Lista organizațiilor și instituțiilor în adresa cărora a fost expediat rezumatul TDH/LS.
16. Confirmare privind expedierea rezumatelor.
17. Confirmare privind depunerea tezei în fondul Bibliotecii Naționale.
18. Confirmarea privind depunerea tezei în fondul „Tudor Roșca” al Academiei MAI.
19. Avizul asupra originalității TDH/LS semnat de către consultantul științific.
20. Raportul de similitudini privind expertizarea tezei prin programul antiplagiat al instituției sau al unei autorități autorizate în domeniu.

Fișa de evaluarea a tezei de doctor habilitat/ lucrărilor de sinteză

Nr.	Standard de calitate	Indicatori	Nivelul de performanță	
			I	II
1.	Rațiunea științifică a cercetării	<p>1.1. Formularea temei (indică o noutate, este problematică, este originală, se înscrie în prioritățile teoriei și practicii domeniului respectiv).</p> <p>1.2. Formularea scopului și obiectivelor (scopul este bine formulat, clar, reflectă un aspect neexplorat; indică ce rezultat se intenționează a fi obținut în procesul cercetării;obiectivele indică concret ce trebuie făcut pentru a atinge scopul; sunt suficiente, sunt clare, sunt verificabile).</p> <p>1.3. Importanța problemei de cercetare (problema pornește de la incertitudini reale, este formulată operațional, clar și precis, în termeni riguroși).</p> <p>1.4. Formularea ipotezei (reprezintă o afirmație inteligibilă, coerentă, logică, are valoare practică, este validă și verificabilă, este formulată fără echivoc, în deplină concordanță cu scopul cercetării).</p>		
2.	Semnificația științifică a cercetării	<p>2.1. Valoarea teoretică (importanța lucrării în raport cu solicitările domeniului, aria de interes științific al lucrării, elaborarea de teorii, concepții, metodologii, noțiuni, concepte, modele, paradigme etc.).</p> <p>2.2. Respectarea condiției de științificitate a informațiilor, datelor, faptelor.</p>		
3.	Confirmarea caracterului de noutate și originalitate	<p>3.1. Noutatea conceptuală a cercetărilor (noua cunoaștere obținută).</p> <p>3.2. Originalitatea investigațiilor (ideile dezvoltate sunt originale, interesante).</p> <p>3.3. Cercetarea este inovatoare (prezintă utilitate culturală, socială, practică; inițiază o nouă teorie, abordare, metodă, îmbogățește substanțial cunoașterea în domeniul de studiu).</p> <p>3.4. Cercetarea oferă noi perspective de investigare.</p>		
4.	Respectarea principiilor cercetării științifice	<p>4.1. Principiul obiectivării (adaptarea metodelor și tehnicilor cercetării la scop, nu se atestă devierea de la scop).</p> <p>4.2. Principiul adevărului (cercetare coerentă, logică, are continuitate; evitarea subiectivismului, falsului, speculației sterile).</p> <p>4.3. Principiul demonstrației (orice afirmație este demonstrată, explicată, autorul urmează/ elaborează un model teoretic, rezultatele se integrează în sistemul de date ale domeniului dat, autorul operează cu interpretări, abordări critice).</p>		

		<p>4.4. Principiul utilității (cercetarea este o contribuție efectivă în domeniul de cunoaștere respectiv atât teoretică, cât și practică, datele pot fi utilizate și aplicate în practica curentă).</p> <p>4.5. Principiul metodic (cercetătorul respectă cuprinsul cercetării, respectă etapele; tehnicile și metodele utilizate sunt adecvate).</p>		
5.	Epistemologia cercetării	<p>5.1. Asigurarea teoretică a cercetării (selectarea și critica surselor bibliografice; selectarea concepțiilor, ideilor, opiniilor în contextul cercetării, profunzimea interpretărilor; noțiunile și conceptele utilizate sunt explicate, definite).</p> <p>5.2. Analiza documentelor, actelor, izvoarelor este relevantă.</p> <p>5.3. Reflecția epistemologică exigentă (corespunderea analizelor cu faptele cercetate, profunzimea și complexitatea aspectelor, problemelor cercetate).</p> <p>5.4. Asigurarea bibliografică a cercetării (referințele bibliografice sunt corecte; referințele sunt bine alese; recursul la citate este justificat și pertinent).</p>		
6.	Metodologia cercetării științifice	<p>6.1. Metodele de culegere și prelucrare a informațiilor sunt bine alese (analiza multivariativă, analiza factorială, analiza de rețea, analiza cluster, analiza de corespondență, analiza de omogenitate, analiza și sinteza, deducția și inducția, hermeneutica, metoda analogică, metoda modelizării, testarea, convorbiri, observări, sondaje, chestionare, baza de date, anchete, interviu, statistica etc.).</p> <p>6.2. Autorul demonstrează capacitatea de fundamentare științifică (explicarea faptelor, nu doar descrierea acestora; utilizarea unui instrumentar științific adecvat; operarea cu categorii și metode de cunoaștere adecvate).</p> <p>6.3. Conținutul integral al lucrării redă tema, răspunde scopului și obiectivelor cercetării (este actual, original, interesant expus, inteligibil, adecvat direcțiilor de cercetare).</p> <p>6.4. Ipoteza formulată este demonstrată convingător (prin exemple, date, comparații, fapte, sinteze, interpretări, polemici etc.).</p>		
7.	Valoarea rezultatelor științifice	<p>7.1. Rezultatele științifice sunt demonstrate (sunt credibile, pot fi recunoscute și acceptate de specialiștii din domeniul științific respectiv; sunt compatibile cu datele existente; rezultatele sunt multilateral interpretate; sunt validate prin experiment).</p> <p>7.2. Rezultatele științifice sunt valoroase pe plan național și/sau internațional.</p> <p>7.3. Rezultatele științifice sunt implementate (în practica educațională, în economie, în sport, cultură, în alte sfere ale activității umane).</p> <p>7.4. Concluziile sunt formulate succint, clar, cu evidențierea esențialului, reflectând aportul personal al</p>		

		cercetătorului; sunt elaborate recomandări practice utile.		
8.	Discursul și limbajul științific	8.1. Discursul științific (este convingător, interesant, determină aderarea la ideile autorului). 8.2. Limbajul științific este empiric (delimitează obiectul cercetat), este conceptual (explică faptele). 8.3. Acuratețea și simplitatea limbajului (titlurile respectă conținutul, se evidențiază logica expunerii datelor, modernitatea discursului științific sau metodic).		
9.	Aspectul tehnic și lingvistic al lucrării	9.1. Respectarea regulilor tehnice și gramaticale (numerotarea paginilor, punerea în pagină, mărimea literelor, câmpul, spațiile recomandate, respectarea regulilor gramaticale, a punctuației etc.). 9.2. Respectarea cerințelor de prezentare a materialelor grafice și suplimentare (tabelele și figurile sunt prezentate corect, anexele sunt utile, bine elaborate). 9.3. Respectarea standardelor bibliografice. 9.4. Prezentarea generală a tezei și estetica lucrării.		
10.	Respectarea eticii cercetătorului științific	10.1. Cercetarea este realizată cu responsabilitate, seriozitate (autorul s-a condus după principiile eticii unei activități corecte, respectând raporturile etic-profesionale, a dat dovadă de integritate, meticulozitate, acuratețe în cercetare). 10.2. Comunicarea unor date, fapte, informații corecte (autorul nu a ascuns contribuția altor cercetători, nu a dat dovadă de neglijență, neatenenție, de confecționare de date). 10.3. Difuzarea rezultatelor cercetării se bazează pe onestitatea cercetătorului (autorul nu a publicat repetat aceleași date, conținuturi) 10.4. În lucrare nu se atestă plagiat și fraude științifice.		
11.	Calitatea susținerii	11.1. Este prezentată esența cercetării, autorul demonstrează cunoașterea bună a conținutului tezei și a rezultatelor cercetării (vorbește fără efort de gândire, expunerea este corectă, convingătoare, succesivă, logică, respectă pauzele de vorbire necesare, timpul vocii este adecvat conținutului expus) 11.2. Materialele sunt bine gândite, prezentate original, ideile sunt susținute de exemple adecvate. 11.3. Răspunsurile la întrebările adresate sunt la subiect, corecte, clare, concise, convingătoare. 11.4. Încadrarea în timpul rezervat susținerii publice.		

Note:

1) Evaluatorul bifează la rubrica I sau II fiecare din indicatori, apreciind argumentative că calitatea ca fiind de nivel I sau de nivel II.

2) Dacă nivelul de calitate II este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat nu se conferă. O decizie similară se aprobă atunci când se constată nivel de calitate II la indicatorul 10.4.

3) Chiar dacă nivelul de calitate I este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat se conferă doar în cazul în care se îndeplinește standardul privind publicațiile științifice (conform anexei 3).

LISTA
organizațiilor și instituțiilor în adresa cărora a fost expediat
rezumatul tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză cu titlul:

Autor: _____

Consultant științific: _____

Nr.	Denumirea instituție, organizației	Adresa expedierii	Masa	Prețul	Nr. de ieșire
1.	Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 7			
2.	Ministerul Justiției al Republicii Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, str. 31 August 1989, 82			
3.	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare	MD-2028, RM, mun. Chișinău, șoseaua Hîncești, 38A			
4.	Academiei de Științe a Moldovei	MD-2001, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 1			
5.	Biblioteca Națională a Republicii Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, str. 31 August 1989, 78A			
6.	Biblioteca Publică de Drept din Republica Moldova	MD-2021, RM, mun. Chișinău, str. Armenească, 42			
7.	Biblioteca Universității de Stat din Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, str. Al. Mateevici, 60			
8.	Camera Națională a Cărții din Republica Moldova	MD-2004, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 180			
9.	Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 11			
10.	Procuratura Generală a Republicii Moldova	MD-2001, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73			
11.	Procuratura Anticorupție a Republicii Moldova	MD-2004, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198			
12.	Centrul Național Anticorupție	MD-2004, RM, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198			
13.	Uniunea Avocaților din Republica Moldova	MD-2012, RM, mun. Chișinău, str. București, 46			
14.	Biblioteca Națională a României	RO-030833, România, București, Bd. Unirii, nr. 22, sector 3, Of. poștal nr. 4			
15.	Academia de poliție „Alexandru Ioan Cuza” a MAI, București, România	RO-014031, România, București, Aleea Privighetorilor, 1A			
16.	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, România	RO-700506, România, Iași, Bulevardul Carol I, 11			

17.	Universitatea „Dunărea de Jos”, Galați, România	RO-800008, România, Galați, str. Domnească, 47			
18.	Universitatea „1 decembrie 1918”, Alba Iulia, România	RO-510009, România, Alba Iulia, str. Gabriel Bethlen, 5			
19.	Одесский государственный университет внутренних дел, Украина	Код 65014, Украина, г. Одесса, ул. Успенская, 1			
20.	Российская Государственная Библиотека, Российская Федерация	Код 101000, Российская Федерация, г. Москва, ул. Воздвиженка 3/5			

**Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare**

CERERE

Subsemnatul/ subsemnata, _____ (se indică numele și prenumele),
candidat la titlul științific de doctor habilitat, transmit atașat teza cu tema
„_____” (se indică denumirea tezei)
și rezumatul/ele acesteia, în variantă electronică (pdf, machine-redable), pentru a fi plasate pe
pagina web a ANACEC.

Sunt de acord cu plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia, precum și a
înregistrării audio-video ulterioare a susținerii publice a tezei de doctor habilitat/ lucrării de
sinteză, și îmi exprim consimțământul la prelucrarea datelor mele cu caracter personal care se
conțin în aceste documente.

Data _____

Semnătura

Note:

- 1) Cererea semnată, împreună cu teza și rezumatul/ele acesteia vor fi transmise cu *cel puțin 30 de zile* înainte de susținerea publică a tezei la ANACEC, tel. 0-22-545411, e-mail: contact@anacec.md;
- 2) Teza și rezumatul/ele acesteia vor fi plasate pe site doar după primirea de către ANACEC a Raportului de similitudini al tezei în variantă html.

Anexa nr. 11
Model de vot al referentului absent de la susținerea publică
a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

Dle (dna) Președinte(ă) al(a) Comisiei de susținere publică

Subsemnatul/ subsemnata _____ de la
Instituția _____ numit(ă)
referent/membru în Comisia de susținere publică la teza de TDH/LS cu
tema _____

a doamnei/ domnului _____, vă aduc la cunoștință
că, din motive obiective, nu pot participa la susținerea publică, programată la data
de _____, ora _____.

Declar că îmi mențin aprecierile/ recomandările exprimate în referatul de analiză a tezei de
TDH/LS și votez pentru/ împotriva acordării titlului de doctor habilitat în științe

doamnei/ domnului _____, precum și pentru acordarea
calificativului _____

Data: _____

Semnătura: _____

Buletin de vot

Membrul Comisiei de susținere publică, examinând teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză, la Specialitatea _____, cu tema _____, susținută de dl/dna _____ la data de _____, în legătură cu conferirea titlului științific de doctor habilitat în domeniul științific _____, la specialitatea _____, îmi exprim votul după cum urmează (este bifată opțiunea de vot)

PRO	CONTRA
------------	---------------

Proces-verbal

privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică

specialitatea – _____.

din cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova
cifrul și specialitatea, instituția

Data _____

În vederea conferirii titlului științific de doctor habilitat în *drept* al dlui/dnei
_____ în baza susținerii publice a tezei de doctor habilitat
cu titlul _____
_____.

Au fost prezenți la vot _____ membri ai Comisiei de susținere publică.

S-a votat:

Pro _____ membri ai Comisiei de susținere publică

Contra _____ membri ai Comisiei de susținere publică.

Secretar științific
al Comisiei de susținere publică,

(Nume, Prenume, titlul științific)

(semnătura)